



T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü
Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Başkanlığı



Sayı : E-95273133-044-1095324
Konu : Anketler

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 14.04.2026 tarih ve 1055270 sayılı yazınız.

İlgi yazı gereğince; Anabilim Dalımız bazında 2025- 2026 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında lisansüstü öğrencilere uygulanan anket sonuçlarını içeren rapor ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Seda ÇALIŞIR HOVARDAOĞLU
Anabilim Dalı Başkanı

Ek:Rapor

Dağıtım:
Gereği:
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne

Bilgi:
Sayın Prof. Dr. Seda ÇALIŞIR
HOVARDAOĞLU
Sayın Prof. Dr. Ozan HOVARDAOĞLU
Sayın Prof. Dr. Barış ERGEN
Sayın Doç. Dr. Neşe YILMAZ BAKIR
Sayın Doç. Dr. Ceyhan YÜCEL
Sayın Doç. Dr. Umut DOĞAN
Sayın Dr. Öğr. Üyesi Fulya SINACI ÖZFINDIK
Sayın Dr. Öğr. Üyesi Güzin Yeliz KAHYA
Sayın Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇAK GÜNGÖR



MİMARLIK FAKÜLTESİ

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞI'NA,

Anabilim Dalı Başkanlığımız tarafından komisyonumuza gönderilen 1085923 sayılı ve 09.06.2026 tarihli Anketler konulu yazıya istinaden <https://forms.gle/oY9toKiYWkfCFFA48> linki üzerinden lisansüstü öğrencilere uygulanan anketlerin sonuçlarını içeren rapor ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederiz.

23.06.2026

Ölçme, Değerlendirme ve Geri Bildirim Komisyonu Üyeleri

Dr. Öğr. Üyesi Fulya SINACI ÖZFINDIK

Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇAK GÜNGÖR

Araş. Gör. Dr. Özlem TEPELİ TÜREL

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANA BİLİM DALI
LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİ ANKETLERİ DEĞERLENDİRME RAPORU

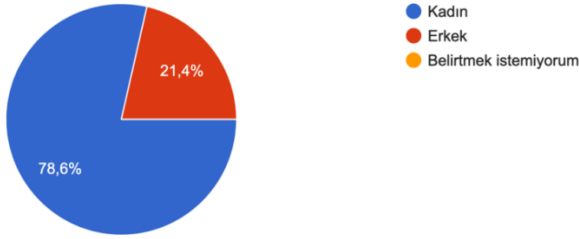
2026

ÖLÇME, DEĞERLENDİRME VE GERİ BİLDİRİM KOMİSYONU

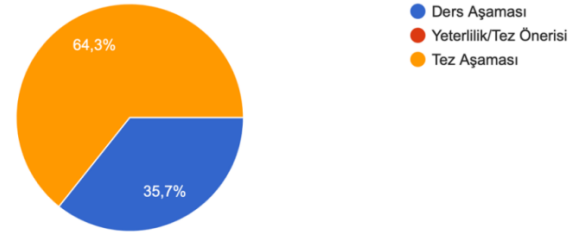
Dr. Öğr. Üyesi Fulya SINACI ÖZFINDIK
Dr. Öğr. Üyesi Merve KOÇAK GÜNGÖR
Araş. Gör. Dr. Özlem TEPELİ TÜREL

GİRİŞ

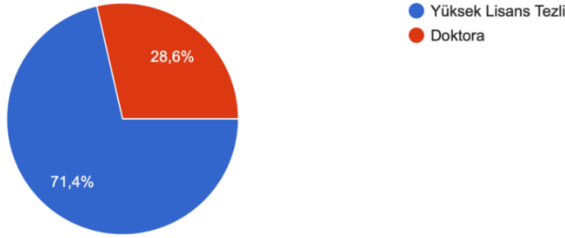
Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Değerlendirme Anketi, Erciyes Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'nün kalite güvencesi süreçleri kapsamında eğitim kalitesini artırmak amacıyla hazırlanmıştır. Anabilim Dalımız Ölçme, Değerlendirme ve Geri Bildirim Komisyonu tarafından Fen Bilimleri Enstitüsünden iletilen formata uygun olarak hazırlanan anket, Mimarlık fakültesi resmi web sitesinin duyurular bölümünde 10 Haziran 2026 tarihinde ilan edilmiş, ayrıca danışmanlar tarafından öğrencilerin bilgilendirilmesi sağlanmıştır. Kurumsal iyileştirme süreçlerinde değerlendirilmek üzere öğrencilere; “enstitü yönetimi, liderlik ve kalite, ana bilim dalı eğitim-öğretim, ar-ge ve toplumsal fayda süreçleri, ders ve program yeterlilikleri değerlendirmesi, şehir planlama lisansüstü program yeterliliklerinin ilgili ders çıktıları ile karşılanma düzeyi” başlıkları altında sorular yöneltilmiştir. Sorularda yer alan ifadelerin 1 (hiç katılmıyorum) ile 5 (tamamen katılıyorum) arasında puanlanması istenmiştir. 2026 yılında Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü programına kayıtlı 31 öğrenci arasında yaklaşık %40 gibi bir oranla 12 öğrenci ankete katılım sağlamıştır.



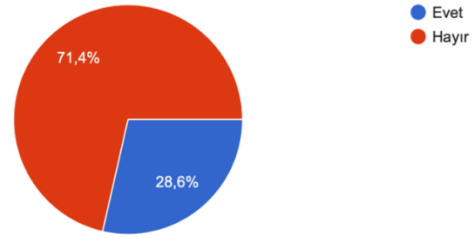
Şekil 1. Cinsiyete Göre Dağılım



Şekil 2. Mevcut Lisansüstü Öğrenim Aşaması



Şekil 3. Kayıtlı Olunan Lisansüstü Eğitim-Öğretim Programı

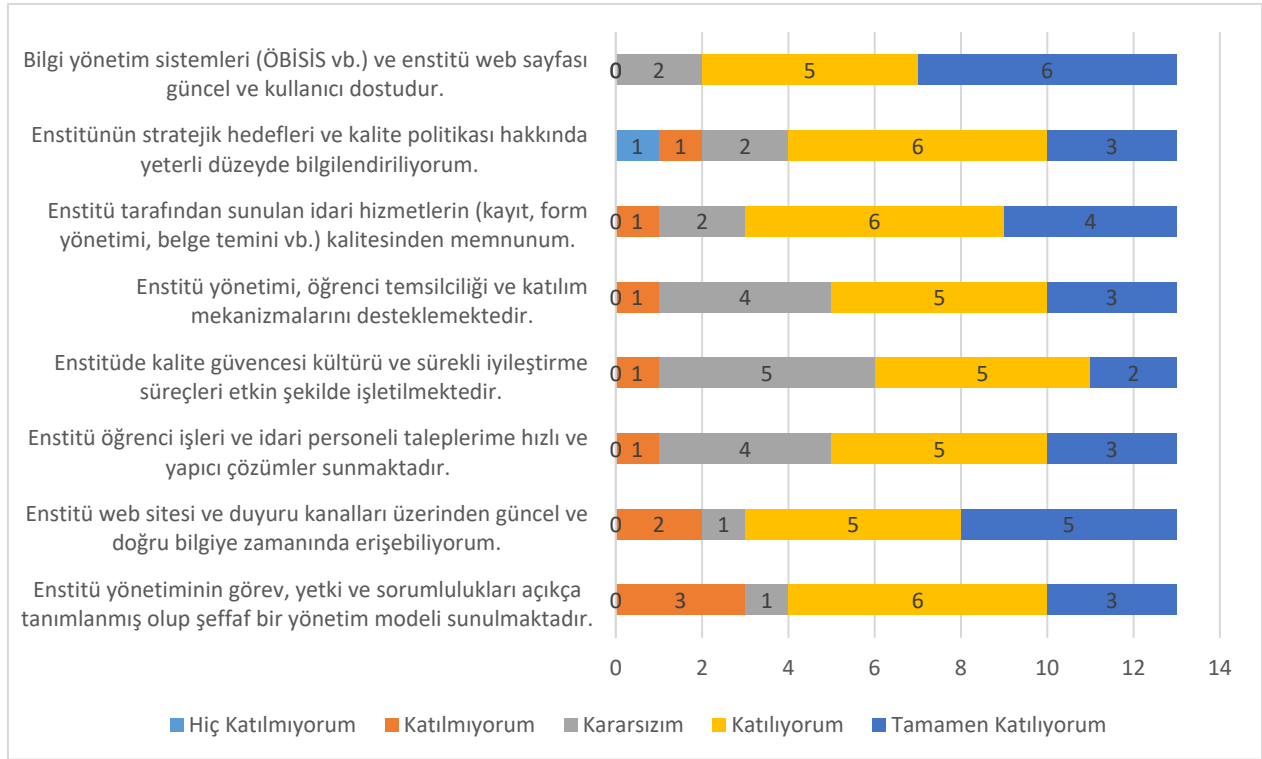


Şekil 4. Şehir ve Bölge Planlama Programı Dışındaki Programlardan Ders Alma Durumu

Ankete katılanların %21,4'ü kadın, %78,6'sı erkektir. %35,7'si ders aşamasında, %64,3'ü tez aşamasındadır. Öğrencilerin %71,4'ü tezli yüksek lisans programında, %28,6'sı doktora programında kayıtlıdır. Şehir ve Bölge Planlama Programı dışındaki programlarda (harita mühendisliği ve bilgisayar mühendisliği) ders alan öğrenci yüzdesi %28,6'dır.

A) ENSTİTÜ YÖNETİMİ, LİDERLİK VE KALİTE

Enstitü yönetimi, liderlik ve kalite başlığı altında sorulan sorusuna verilen yanıtlar aşağıdaki grafikte yer almaktadır.



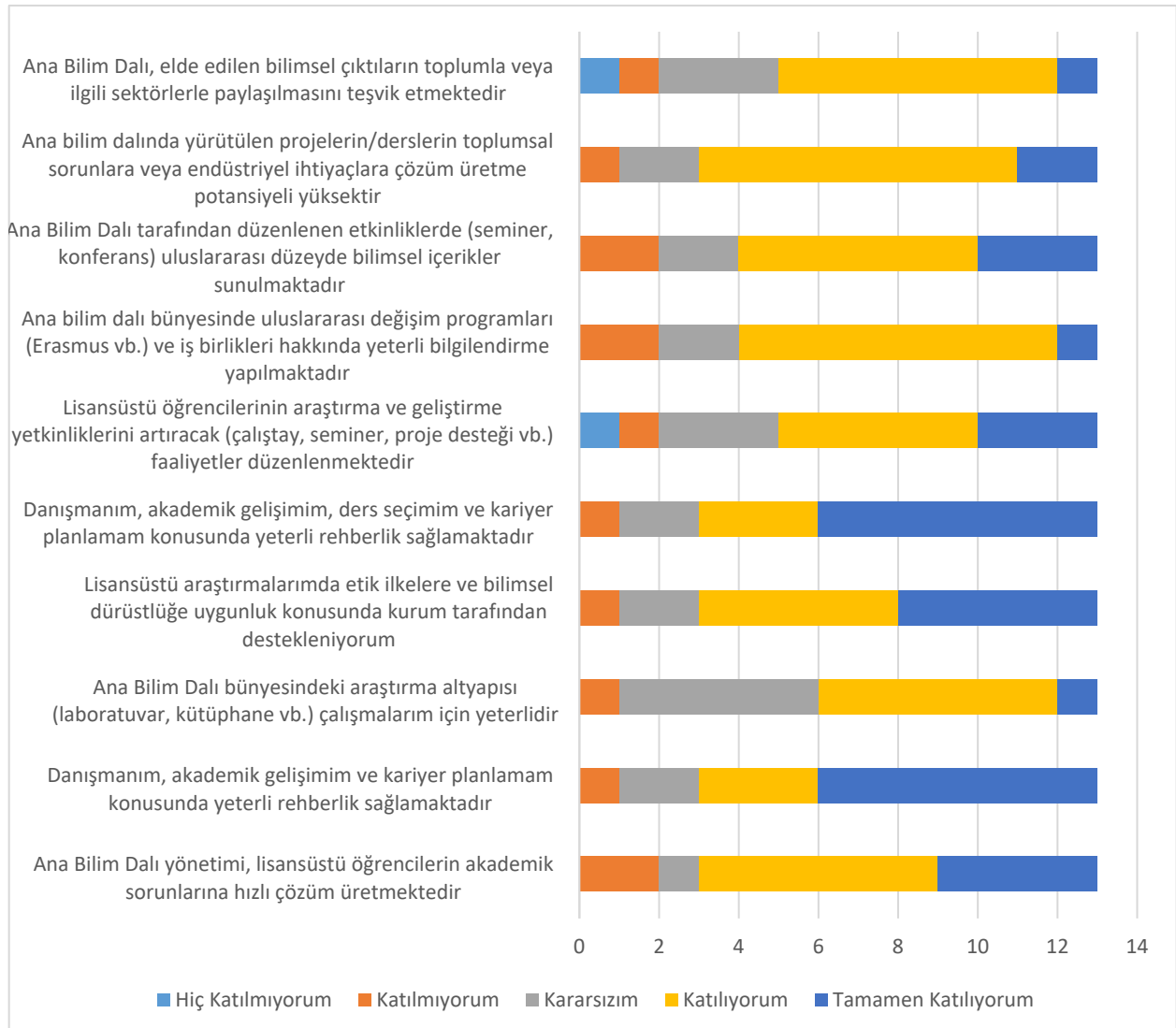
Şekil 5. Enstitü yönetimi, liderlik ve kalite sorusuna verilen yanıtlar

Enstitü hakkında diğer görüş ve öneriler bölümünde aşağıdaki yanıtlar verilmiştir:

- Enstitü ne zaman bir sorun yaşasam yardımcı oluyor.
- Farklı enstitü ve üniversitelerden ders seçme aşamalarında öğrenci için daha kolaylaştırıcı süreçler yürütülebilir.

B) ANA BİLİM DALI EĞİTİM-ÖĞRETİM, AR-GE VE TOPLUMSAL FAYDA SÜREÇLERİ

Ana bilim dalı eğitim-öğretim, ar-ge ve toplumsal fayda süreçleri sorusuna verilen yanıtlar aşağıdaki grafikte yer almaktadır.



Şekil 6. Ana bilim dalı eğitim-öğretim, ar-ge ve toplumsal fayda süreçleri sorusuna verilen yanıtlar

C) DERS VE PROGRAM YETERLİLİKLERİ VE YÜKSEK LİSANS PROGRAMINA KAYITLI ÖĞRENCİLERİN DERSLERE YÖNELİK DEĞERLENDİRMELERİ

Bu bölümde ders ve program yeterlilikleri öncelikle ders yeterlilikleri ve sonrasında program yeterlilikleri olmak üzere 2 alt başlık halinde değerlendirilmektedir. Her bir başlık altında yüksek lisans ve doktora programına kayıtlı öğrencilerin aldıkları derslere yönelik değerlendirmeler yer almaktadır.

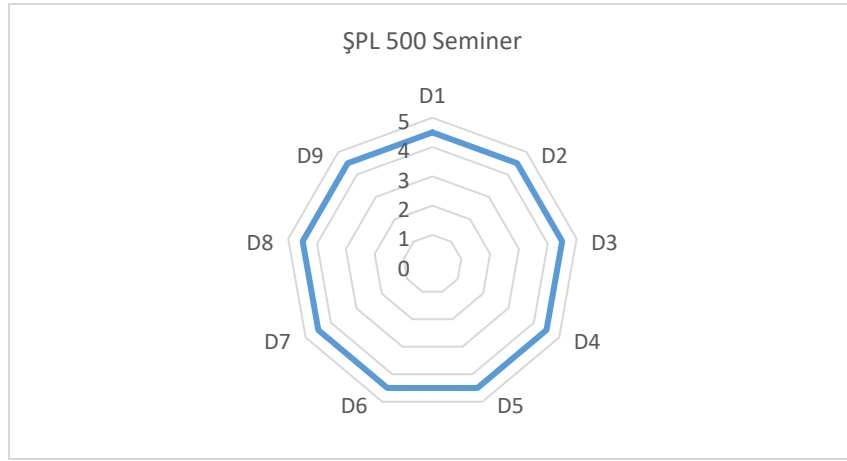
C1. Ders Yeterlilikleri

Ders yeterlilikleri kapsamında öğrencilerin ders içerikleri, öğretim üyelerinin yaklaşımları, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve iş yükü dengesi gibi temel parametreleri içeren 9 farklı kriter analiz edilmiştir. Genel skorlar incelendiğinde, enstitü bünyesinde açılan derslerin lisansüstü düzeydeki araştırma kapasitesini destekleme oranının oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Anabilim Dalı Ders Yeterlilikleri Çerçevesi

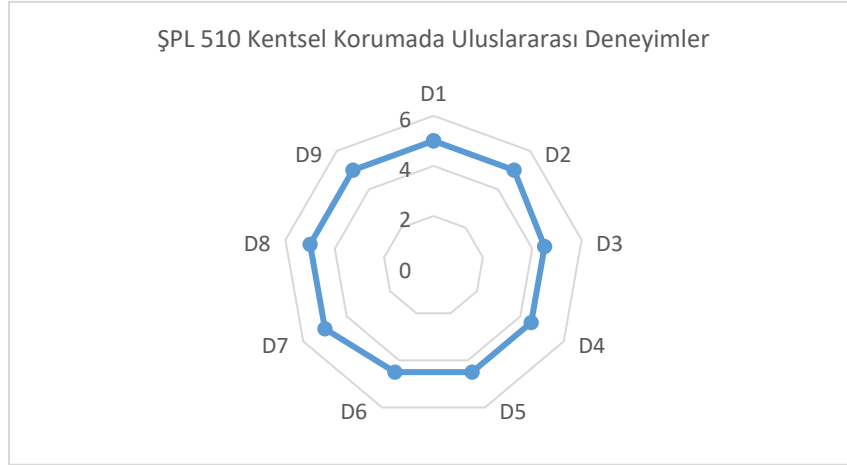
ŞPL 527	Konut Talebi Araştırması Antroposen Çağda Kentsel	5.0	4.0	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	4.0	2.0	2.8
ŞPL 528	Peyzaj	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.3
ŞPL 529	Bilimsel Araştırma	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
ŞPL 722	Tez Danışmanlığı 2	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1
ŞPL 752	Uzmanlık Alan Dersi 2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9
ŞBPD 602	İleri Niteliksel Araştırma	3.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.8

Yüksek Lisans programı kapsamında anket formunu yanıtlayan öğrencilerin ders bazlı yeterlilik değerlendirmelerine ilişkin dağılımlar grafikler halinde aşağıda sunulmuştur.



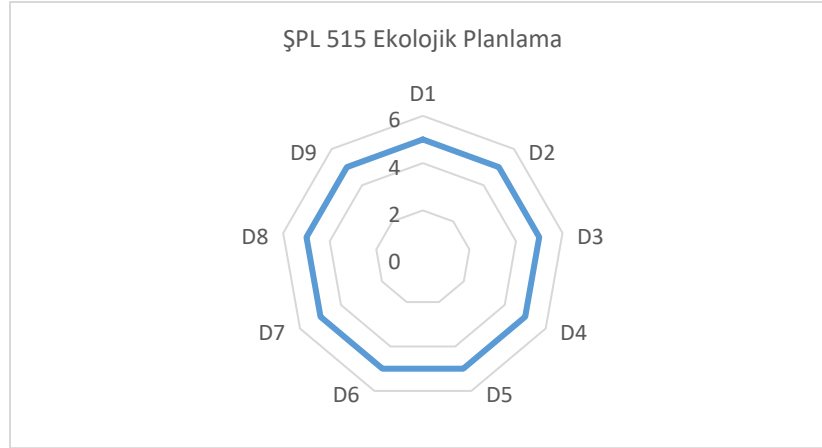
Şekil 7. ŞPL 500 seminer dersi anket değerlendirme

ŞPL 500 Seminer dersinin D1’den D9’a kadar tanımlanan 9 ölçütün tamamında **4,50** ortalama puana sahip olduğu görülmektedir. Katılımcıların; ders hedeflerinin şeffaflığı (D1), literatür güncelliği (D2), öğrenci merkezli işleniş (D3) ve eleştirel düşünme becerilerine katkı (D8) gibi akademik kazanımların yanı sıra; iş yükü-AKTS uyumu (D7) ve geri bildirim etkililiği (D6) gibi operasyonel süreçlerin tümüne birebir aynı yüksek puanı vermiş olması, dersin tasarımı ile uygulaması arasında dengeli bir eşleşme sağlandığını göstermektedir. Elde edilen bu homojen bulgu, seminer dersinin lisansüstü araştırma altyapısını tüm parametrelerde eşit ve güçlü bir seviyede desteklediğini teyit etmektedir.



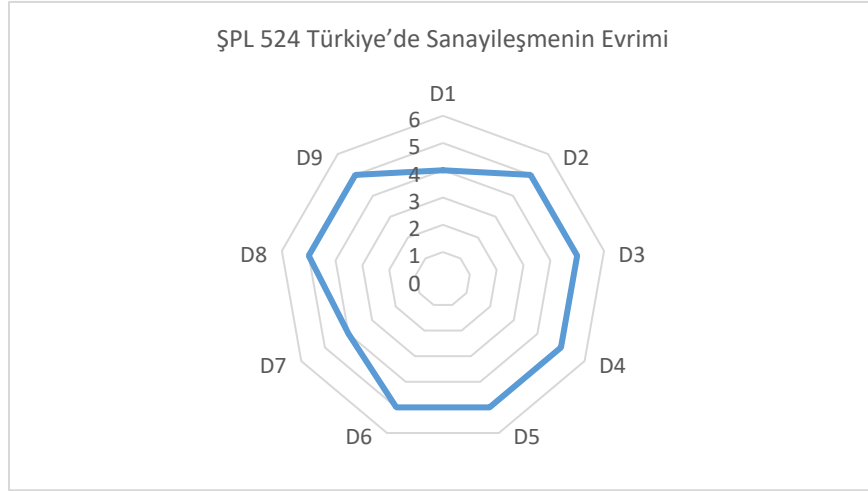
Şekil 8. ŞPL 510 kentsel korumada uluslararası deneyimler dersi anket değerlendirme

ŞPL 510 Kentsel Korumada Uluslararası Deneyimler dersi için öğrencilerin tüm parametrelerde yüksek düzeyde memnuniyet bildirdiği görülmektedir. Dersin öğrenme çıktıları ve hedeflerinin dönem başında net paylaşılması (D1), içeriğin güncel bilimsel gelişmeleri ve literatürü kapsamı (D2) ile dersin bağımsız araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerilerine katkısı (D8) ölçütleri **5,00 tam puan** olarak en güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte, dersin toplam iş yükünün AKTS kredisi ile uyumu (D7) da **5,00 tam puan** ile tam memnuniyet derecesine sahiptir. Öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımı (D3), materyal yeterliliği (D4), ölçme-değerlendirme etkililiği (D5), zamanında/geliştirici geri bildirim süreçleri (D6) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) kriterleri ise **4,50 ortalama puan** ile değerlendirilerek dersin genel olarak dengeli yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



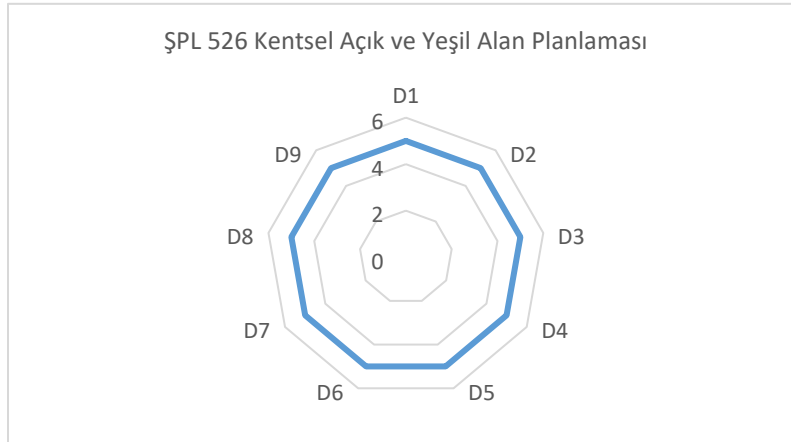
Şekil 9. ŞPL 515 Ekolojik planlama dersi anket değerlendirme

ŞPL 515 Ekolojik Planlama dersinin tüm parametrelerde (D1-D9) **5,00 tam puan** olarak mutlak bir öğrenci memnuniyeti sağladığı görülmektedir. Grafiğin en dış çeperde eksiksiz bir dengeli çokgen oluşturması; ders hedeflerinin netliğinden (D1) literatür güncelliğine (D2), öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımından (D3) materyal erişilebilirliğine (D4) kadar tüm süreçlerin üst düzeyde performansla yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Aynı zamanda ölçme-değerlendirme etkinliği (D5), öğretim üyesinin geliştirici geri bildirimleri (D6), iş yükü-AKTS kredisi uyumu (D7), eleştirel düşünme becerilerine katkı (D8) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) boyutlarında da eksiksiz bir memnuniyet sağlanmış olup, dersin lisansüstü eğitim standartlarını bütünüyle karşıladığı tespit edilmiştir.



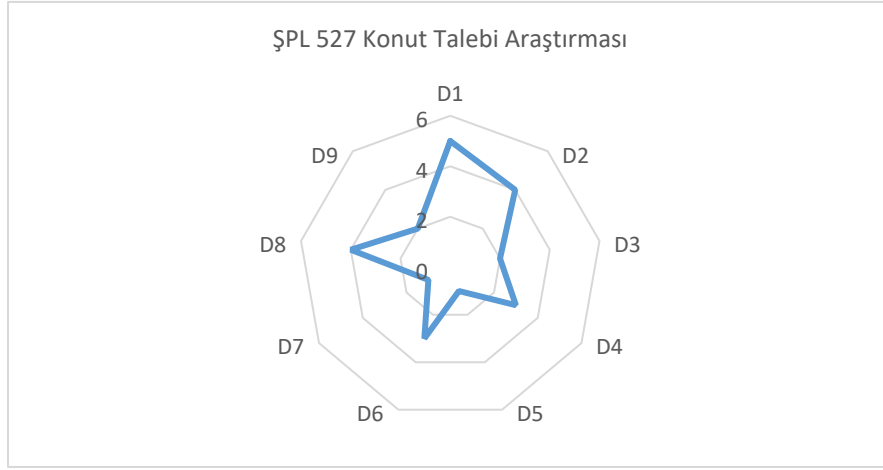
Şekil 10. ŞPL 524 Türkiye’de sanayileşmenin evrimi dersi anket değerlendirmesi

ŞPL 524 Türkiye’de Sanayileşmenin Evrimi dersinin genel olarak yüksek bir memnuniyet düzeyine sahip olduğu, ancak belirli alanlarda puan farklılaşmalarının yaşandığı görülmektedir. Dersin en güçlü yönlerini; araştırma materyallerinin yeterliliği ve erişilebilirliği (D4), ölçme yöntemlerinin etkililiği (D5) ile bağımsız araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerilerine sağlanan katkı (D8) kriterleri oluşturmakta ve bu üç parametre de **5,00 tam puan** ile değerlendirilmektedir. Ders içeriğinin güncel bilimsel gelişmeleri kapsamaması (D2), öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımı (D3), öğretim üyesinin zamanında/geliştirici geri bildirimleri (D6) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) boyutları ise **4,50 ortalama puan** almıştır. Buna karşın, ders hedeflerinin dönem başında net paylaşılması (D1) kriteri **4,00 ortalama puan** ile görece daha düşük bir düzeyde kalırken; dersin toplam iş yükünün AKTS kredisi ile uyumu (D7) kriteri **3,50 ortalama puan** ile değerlendirilerek dersin en fazla gelişime açık alanı olarak tespit edilmiştir.



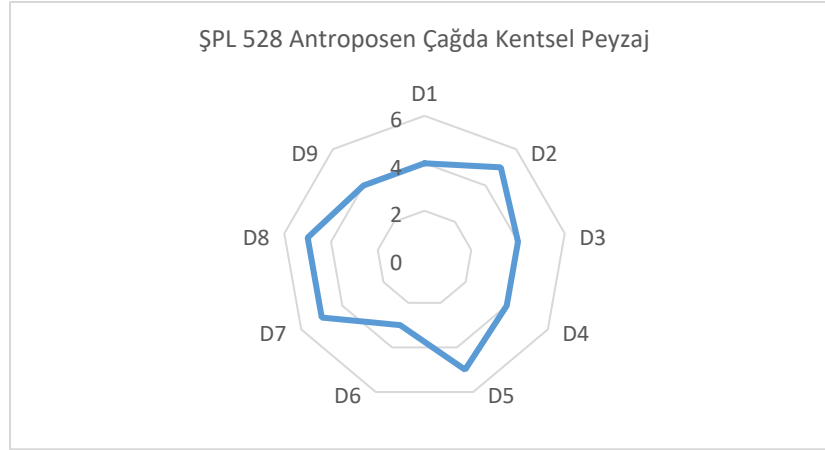
Şekil 11. ŞPL 526 Kentsel açık ve yeşil alan planlaması dersi anket değerlendirmesi

ŞPL 526 Kentsel Açık ve Yeşil Alan Planlaması dersi için katılımcıların tüm parametrelerde (D1-D9) **5,00 tam puan** verdiği görülmektedir. Ders amaçlarının netliği (D1), literatürün güncelliği (D2), öğrenci merkezli yürütülüşü (D3), materyal erişilebilirliği (D4), ölçme-değerlendirme yöntemleri (D5), zamanında geri bildirim (D6), iş yükü-AKTS kredisi uyumu (D7), eleştirel düşünmeye katkısı (D8) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) boyutlarının tamamında mutlak bir öğrenci memnuniyeti yakalandığı tespit edilmiştir.



Şekil 12. ŞPL 527 Konut talebi araştırması dersi anket değerlendirme

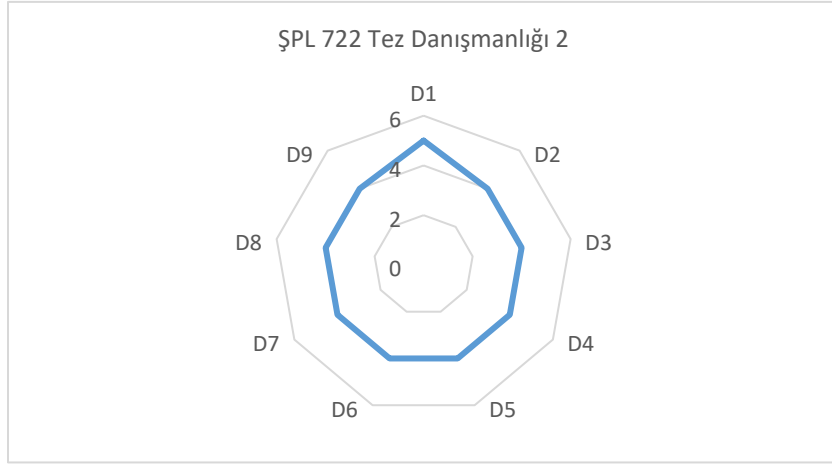
ŞPL 527 Konut Talebi Araştırması dersinde kriterler arasında belirgin bir asimetri ve puan farklılaşması göze çarpmaktadır. Ders hedeflerinin dönem başında net bir şekilde paylaşılması (D1) ölçütü **5,00 tam puan** olarak dersin en güçlü yönünü oluştururken; ders içeriğinin güncelliği (D2) ve eleştirel düşünmeye olan katkısı (D8) kriterleri de **4,00 ortalama puan** ile görece yüksek düzeyde değerlendirilmiştir. Buna karşın, ders materyallerinin erişilebilirliği (D4) ile öğretim üyesinin geri bildirim süreçleri (D6) **3,00 ortalama puan** seviyesinde kalmıştır. Dersin en zayıf ve gelişime açık alanlarını ise **2,00 ortalama puan** ile öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımı (D3) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) ölçütlerinin yanı sıra; **1,00 en düşük ortalama puan** seviyesine gerileyen ölçme-değerlendirme yöntemlerinin etkililiği (D5) ve iş yükünün AKTS kredisi ile uyumu (D7) oluşturmaktadır.



Şekil 13. ŞPL 528 Antroposen çağda kentsel peyzaj dersi anket değerlendirme

ŞPL 528 Antroposen Çağda Kentsel Peyzaj dersinin genel olarak memnuniyet profiline sahip olduğu görülmektedir. Dersin en yüksek başarı gösterdiği alanları; ders içeriğinin güncel bilimsel gelişmeleri ve literatürü kapsamı (D2), ölçme-değerlendirme yöntemlerinin etkililiği (D5), toplam iş yükünün AKTS kredisi ile olan uyumu (D7) ile bağımsız araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerilerine sağlanan katkı (D8) oluşturmakta ve bu dört parametre de **5,00 tam puan** ile değerlendirilmektedir. Bunun yanı sıra, ders hedeflerinin net paylaşılması (D1), öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımı (D3), materyal erişilebilirliği (D4) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) kriterleri **4,00 ortalama puan** olarak stabil bir yeterlilik düzeyine işaret etmektedir. Buna karşın, öğretim üyesinin dönem boyunca sunduğu geri bildirimlerin

zamanında ve geliştirici olması (D6) kriteri **3,00 ortalama puan** düzeyinde kalarak dersin geliştirilmeye açık tek alanı olarak öne çıkmaktadır.



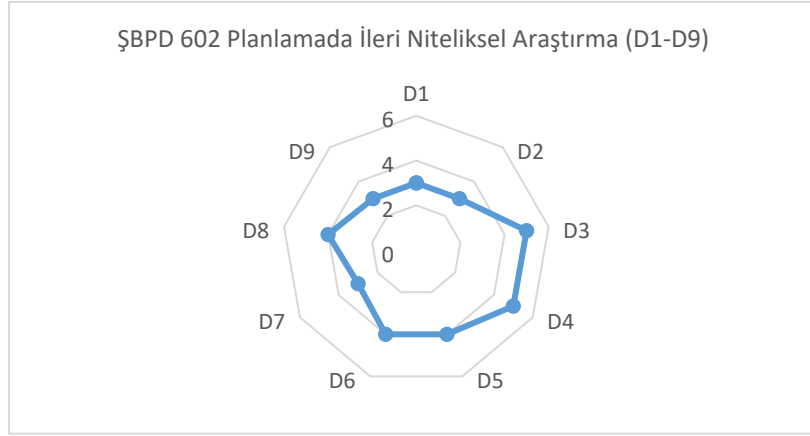
Şekil 14. ŞPL 722 Tez danışmanlığı 2 dersi anket değerlendirme

ŞPL 722 Tez Danışmanlığı 2 dersinin homojen ve kararlı bir memnuniyet düzeyine sahip olduğu görülmektedir. Dönem başında ders/tez hedeflerinin ve öğrenme çıktılarının net bir şekilde paylaşılması (D1) ölçütü **5,00 tam puan** olarak en yüksek başarı düzeyine ulaşmıştır. Bunun dışında kalan diğer tüm parametreler; içeriğin güncelliği (D2), öğrenci merkezli yaklaşım (D3), kaynakların yeterliliği (D4), ölçme-değerlendirme etkililiği (D5), zamanında ve geliştirici geri bildirimler (D6), iş yükü-AKTS uyumu (D7), eleştirel düşünme becerilerine katkı (D8) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) kriterlerinin tamamı **4,00 ortalama puan** ile değerlendirilmiştir. Bu bulgular, tez danışmanlığı sürecinin lisansüstü düzeyde istikrarlı ve öğrenci beklentilerini karşılayan bir yapıda yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.



Şekil 15. ŞPL 752 Uzmanlık alan dersi 2 dersi anket değerlendirme

ŞPL 752 Uzmanlık Alan Dersi 2 dersinde, öğrencilerin genel olarak süreçten yüksek bir memnuniyet duydukları görülmektedir. Öğretim üyesinin çalışmalar hakkında zamanında ve geliştirici geri bildirimler sunması (D6) kriteri **5,00 tam puan** olarak sürecin en başarılı yönü olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte; ders hedeflerinin netliği (D1), içeriğin güncelliği (D2), öğrenci merkezli yaklaşım (D3), araştırma materyallerinin yeterliliği (D4), iş yükü-AKTS uyumu (D7), eleştirel düşünme becerilerine katkı (D8) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) kriterleri **4,50 ortalama puan** ile değerlendirilmiştir. Sınav, ödev ve proje gibi ölçme yöntemlerinin etkililiğini ölçen D5 kriteri **4,00 ortalama puan** düzeyindedir.



Şekil 16. ŞBPD 602 Planlamada ileri niteliksel araştırma dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 602 Planlamada İleri Niteliksel Araştırma dersinin yeterlilik kriterleri bazında değerlendirildiği radar grafiği incelendiğinde, puanların orta ve yüksek düzeyler arasında kararlı bir dağılım gösterdiği görülmektedir. Ders bünyesinde öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımı (D3) ve araştırma materyallerinin yeterliliği (D4) ölçütleri **5,00 tam puan** olarak yüksek memnuniyet seviyesine ulaşan alanlar olmuştur. Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin etkililiği (D5), öğretim üyesinin zamanında ve geliştirici geri bildirimleri (D6) ile dersin bağımsız araştırma ve eleştirel düşünme becerilerine sağladığı katkı (D8) kriterleri **4,00 ortalama puan** ile değerlendirilerek güçlü yeterlilik düzeyini korumuştur. Buna karşın, ders hedeflerinin dönem başında net paylaşılması (D1), ders içeriğinin literatür güncelliği (D2), toplam iş yükünün AKTS kredisi ile uyumu (D7) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (D9) kriterleri **3,00 ortalama puan** seviyesinde kalarak dersin geliştirilmeye açık yönü olarak tespit edilmiştir.

C1.2. Doktora Programına Kayıtlı Öğrencilerin Ders Yeterliliklerine Dair Değerlendirmeleri

Doktora programında toplam 4 öğrenciden 3'ünün anket formunu yanıtladığı ve katılım oranının %75,0 seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Katılımcı doktora öğrencileri tarafından 2025-2026 eğitim öğretim yılında seçilen 5 ders değerlendirmiştir. Söz konusu dersler; anabilim dalı doktora müfredatında yer alan seminer, yöntem, seçmeli dersler ile tez danışmanlığı süreçlerinden oluşmaktadır. Doktora öğrencilerinin değerlendirdikleri bu derslerin akademik kodları, adları ve öğrenci katılım yoğunluklarına ilişkin sayısal dağılımlar, Tablo 4'te yer almaktadır.

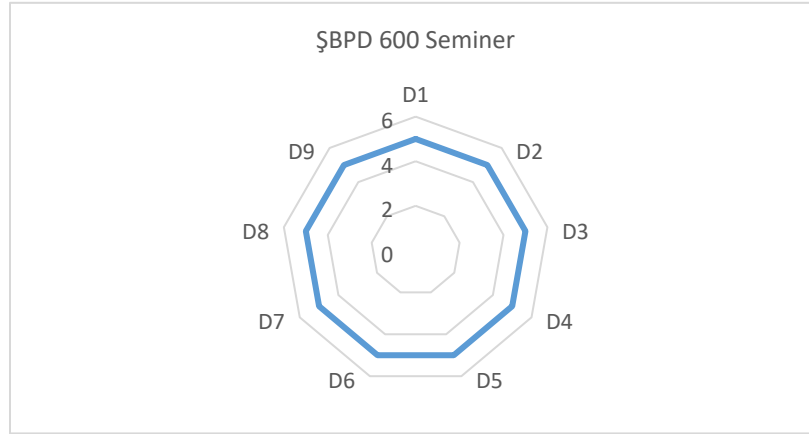
Tablo 4. Doktora Programına Kayıtlı Öğrencilerin Aldığı Dersler

No	Dersin Program	Ait Olduğu	Dersin Kodu ve Adı	Frekans
1	Doktora		ŞBPD 600 Seminer	1
2	Doktora		ŞBPD 602 Planlamada İleri Niteliksel Araştırma Yöntemleri	1
3	Doktora		ŞBPD 614 Kamusal Odağında Kentsel Mekanın Biçimlenişi	1
4	Doktora		ŞBPD 616 Sanat Temelli Yöntemler ve Kentsel Değişim	1
5	Doktora		ŞBPD 702 Tez Danışmanlığı 2	2

Doktora programı kapsamında anket formunu yanıtlayan öğrencilerin ders bazlı yeterlilik değerlendirmelerine ilişkin dağılımlar radar grafikleri halinde sırasıyla aşağıda sunulmuştur.

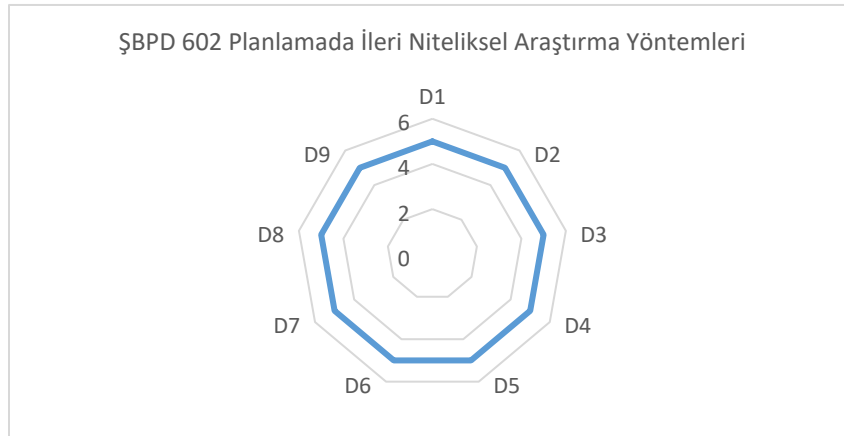
Tablo 5. Şehir Planlama Doktora Program Yeterliliklerinin İlgili Ders Çıktıları ile Karşılama Düzeyi

Ders Kodu	Ders Adı	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	Ortalama
ŞBPD 600	Seminer	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
ŞBPD 602	Planlamada İleri Niteliksel Araştırma Yöntemleri	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
ŞBPD 614	Kamusal Odağında Kentsel Mekanın Biçimlenişi	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.6
ŞBPD 616	Sanat Temelli Yöntemler ve Kentsel Değişim	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	3.1
ŞBPD 702	Tez Danışmanlığı 2	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0



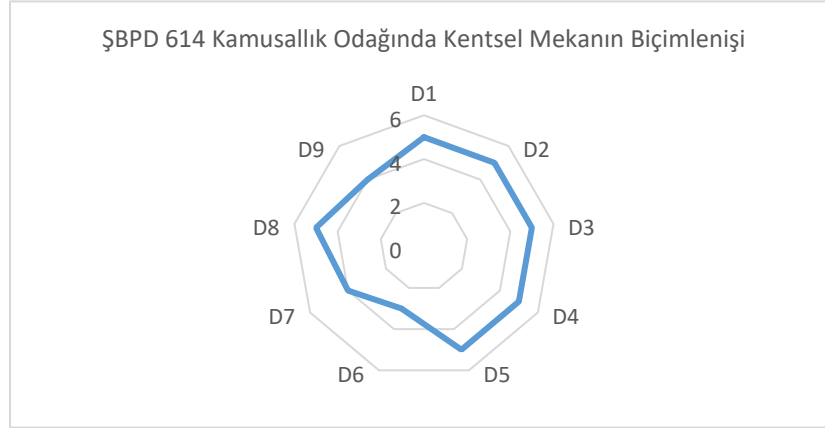
Şekil 17. ŞBPD 600 Seminer dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 600 Seminer dersi için öğrencilerin yüksek düzeyde memnuniyet bildirdiği görülmektedir. Dersin öğrenme çıktıları ve hedeflerinin dönem başında açık ve anlaşılır biçimde paylaşılması (D1), ders içeriğinin güncel bilimsel gelişmeleri ve literatürü kapsamı (D2), öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin etkin kullanımı (D3), ders materyallerinin araştırma yapmaya uygun ve erişilebilir olması (D4), ölçme-değerlendirme yöntemlerinin öğrenme çıktılarına ölçmedeki etkililiği (D5) ve öğretim üyesinin zamanında ve geliştirici geri bildirim sağlaması (D6) kriterleri **5,00 tam puan** olarak dersin en güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır.



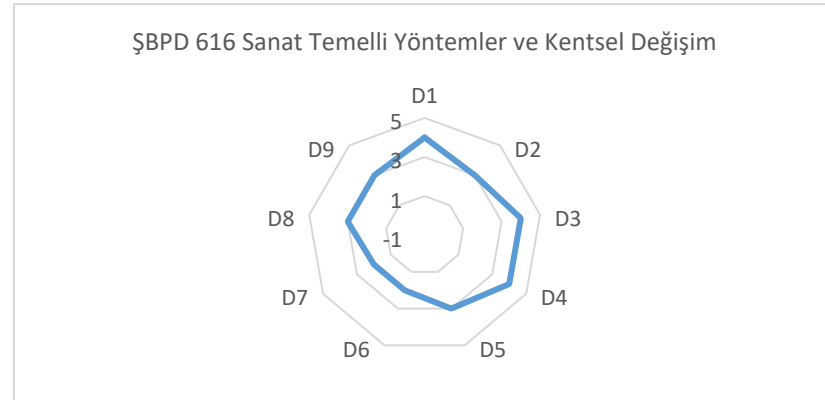
Şekil 18. ŞBPD 602 Planlamada İleri niteliksel araştırma dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 602 Planlamada İleri Niteliksel Araştırma Yöntemleri dersinin öğrenme çıktıları ve hedeflerinin açık biçimde paylaşılması (D1), içeriğin güncel bilimsel gelişmeleri kapsamı (D2), öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin kullanılması (D3), ders materyallerinin yeterliliği (D4), ölçme-değerlendirme süreçlerinin etkililiği (D5) ve öğretim üyesinin sağladığı geri bildirimlerin niteliği (D6) kriterleri **5,00 tam puan** almıştır. Ders iş yükünün AKTS kredisiyle uyumu (D7), bağımsız araştırma ve eleştirel düşünme becerilerine katkısı (D8) ile öğrenci görüşlerinin dersin geliştirilmesinde dikkate alınması (D9) kriterleri ise **4,50 puan** ile değerlendirilmiştir. Genel olarak sonuçlar, dersin lisansüstü düzeyde araştırma yetkinliklerini destekleyen ve öğrenci beklentilerini büyük ölçüde karşılayan bir yapıda yürütüldüğünü göstermektedir.



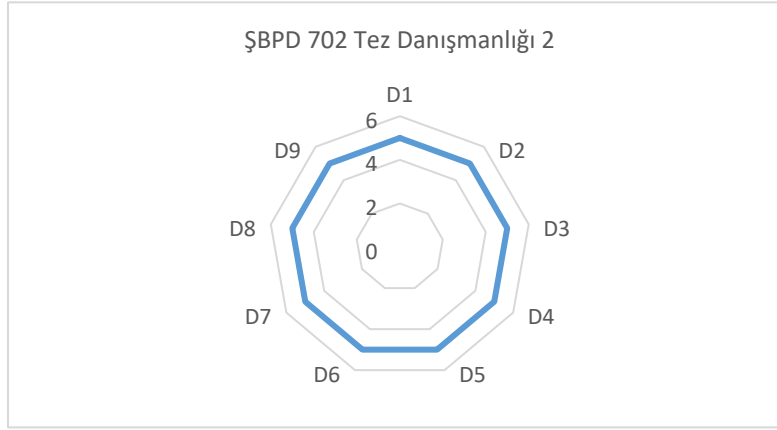
Şekil 19. ŞBPD 614 Kamusal Odağında kentsel mekânın biçimlenişini ders anket değerlendirmesi

ŞBPD 614 Kamusal Odağında Kentsel Mekânın Biçimlenişini dersinde öğrencilerin dersin akademik içeriği ve öğrenme süreçlerine ilişkin genel olarak memnuniyet bildirdiği görülmektedir. Dersin öğrenme çıktıları ve hedeflerinin açık biçimde paylaşılması (D1), içeriğin güncel bilimsel gelişmeleri kapsamı (D2), öğrenci merkezli yöntemlerin kullanılması (D3), ders materyallerinin yeterliliği (D4), ölçme-değerlendirme yöntemlerinin etkililiği (D5) ve bağımsız araştırma ile eleştirel düşünme becerilerine katkısı (D8) kriterleri **5,00 tam puan** olarak dersin güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır. Ders iş yükünün AKTS kredisiyle uyumu (D7) ve öğrenci görüşlerinin dersin geliştirilmesinde dikkate alınması (D9) **3,00 puan** almış, öğretim üyesinin zamanında ve geliştirici geri bildirim sağlaması (D6) kriteri **2,00 puan** almıştır. Bulgular, dersin içerik ve öğrenme çıktıları açısından güçlü bir performans sergilediğini ancak geri bildirim süreçleri ile öğrenci katılımını destekleyen uygulamalarda geliştirme gereksinimi bulunduğunu göstermektedir.



Şekil 20. ŞBPD 616 Sanat temelli yöntemler ve kentsel değişim ders anket değerlendirmesi

ŞBPD 616 Sanat Temelli Yöntemler ve Kentsel Değişim dersi genel olarak orta-yüksek düzeyde değerlendirilmiştir. Dersin öğrenme çıktıları ve hedeflerinin açık biçimde paylaşılması (D1) ile öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin kullanılması (D3) kriterleri **4,00 puan** olarak dersi en güçlü yönleri olarak öne çıkmaktadır. Ders materyallerinin yeterliliği (D4), ölçme-değerlendirme süreçlerinin etkililiği (D5), bağımsız araştırma ve eleştirel düşünme becerilerine katkısı (D8) ile öğrenci görüşlerinin dersi geliştirilmesinde dikkate alınması (D9) kriterleri **3,00 puan** düzeyinde değerlendirilmiştir. Buna karşılık, ders içeriğinin güncel bilimsel gelişmeleri kapsamaması (D2), öğretim üyesinin zamanında ve geliştirici geri bildirim sağlaması (D6) ve ders iş yükünün AKTS kredisiyle uyumu (D7) kriterleri **2,00 puan** ile daha düşük düzeyde değerlendirilmiştir. Genel olarak bulgular, dersi öğrenme sürecine ilişkin temel yeterlilikleri karşıladığını, ancak içerik güncelliği, geri bildirim mekanizmaları ve iş yükü planlaması açısından geliştirmeye açık yönler bulunduğunu göstermektedir.



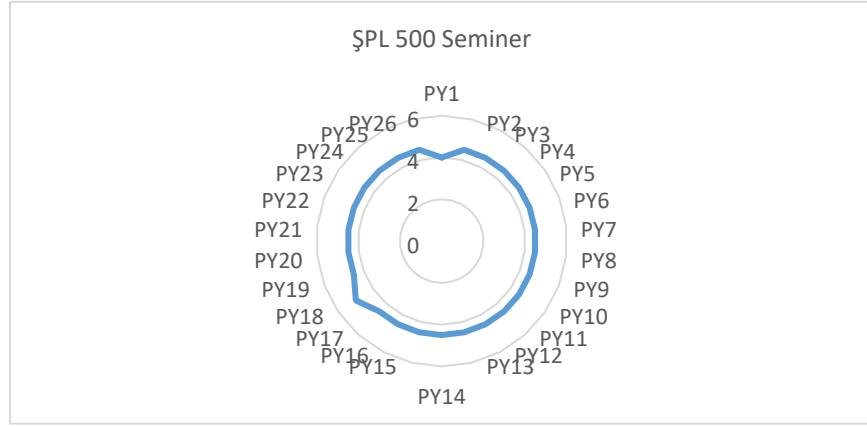
Şekil 21. ŞBPD 702 Tez danışmanlığı 2 dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 702 Tez Danışmanlığı 2 sürecinin dersinde, öğrencilerin süreci oldukça homojen, dengeli ve kararlı bir memnuniyet düzeyinde değerlendirdiği görülmektedir. Dersin en güçlü yönü; **5,00 tam puan** olarak en yüksek başarı düzeyine ulaşan "Dersin öğrenme çıktıları ve hedeflerinin dönem başında açık ve anlaşılır bir şekilde paylaşıldı" (**D1**) kriteridir; bunun dışında kalan içeriğin güncelliği (**D2**), öğrenci merkezli yaklaşım (**D3**), kaynakların yeterliliği (**D4**), ölçme-değerlendirme etkililiği (**D5**), zamanında ve geliştirici geri bildirimler (**D6**), iş yükü-AKTS uyumu (**D7**), eleştirel düşünme becerilerine katkı (**D8**) ve öğrenci görüşlerinin dikkate alınması (**D9**) kriterlerinin tamamı ise **4,00 ortalama puan** ile yüksek düzeyde değerlendirilmiştir. Bulgular, tez danışmanlığının lisansüstü düzeyde yapısal ve yöntemsel olarak temel yeterlilikleri başarıyla karşıladığını, istikrarlı ve standart bir yapıda yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

C2. Program Yeterlilikleri

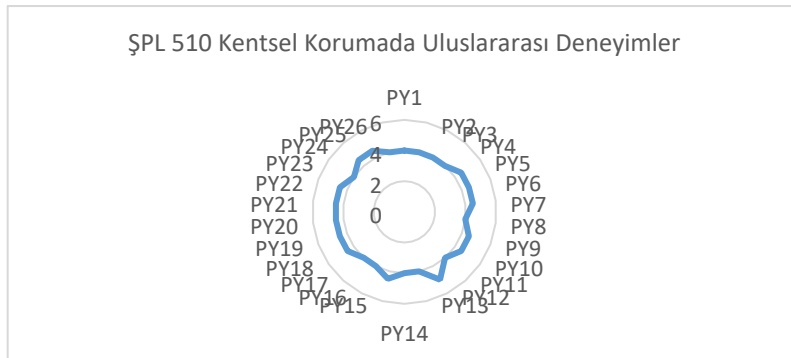
Tablo 6. Yüksek Lisans Program Yeterlilikleri

Kod	Program Yeterliliği
PY1	Lisans düzeyi yeterliliklerine dayalı olarak, şehir planlama programı çerçevesinde bilgilerini uzmanlık düzeyinde geliştirebilme ve derinleştirebilme
PY2	Şehir Planlama alanının ilişkili olduğu disiplinler arası etkileşimi kavrayabilme
PY3	Şehir Planlama alanı ve ilgili alanlar arasında bilgi üretimi ve bilginin sınanması konusunda derinleşebilme
PY4	Kentleşme süreçlerini ve bunu etkileyen değişkenleri farklı disiplin alanlarında üretilen çok disiplinli bilgi ve verilere dayalı olarak ve farklı düzeylerde analiz edebilme ve sentezleyebilme
PY5	Ülke, bölge ve kentsel planlama alanında analiz yapabilme, karar üretebilme



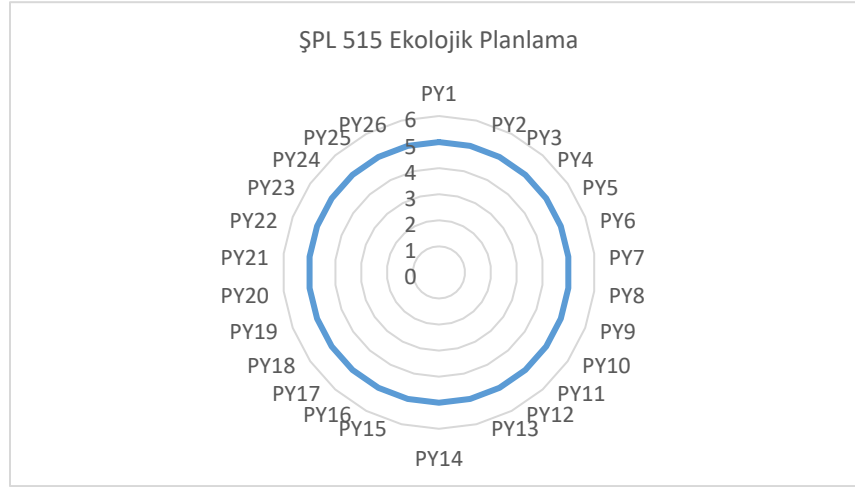
Şekil 22. ŞPL 500 Seminer dersi anket değerlendirmesi

ŞPL 500 Seminer dersinin program yeterlilikleri değerlendirildiğinde, yüksek lisans öğrencilerinin dersin kazanımlarını genel olarak oldukça yüksek ve dengeli bir düzeyde (4,00 - 5,00 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte en yüksek başarı düzeyine ulaşan parametre; **5,00 tam puan** olarak öne çıkan "Şehir Planlama alanının gerektirdiği düzeyde bilgisayar kullanımı ile birlikte bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanabilme" (PY18) yeterliliğidir. Buna karşılık, uzmanlık düzeyinde bilgi geliştirme ve derinleştirme (PY1) kriteri ile bilimsel çalışmaları çok yönlü planlama ve yürütme (PY26) kriteri 4,00 puan ile dersin diğer yeterliliklerine kıyasla görece daha düşük fakat yine de başarılı bir düzeyde kalmıştır. Grafikteki diğer tüm program yeterlilikleri olan disiplinler arası etkileşim (PY2), bilgi üretimi ve sınanması (PY3), kentleşme süreçlerinin çok disiplinli analizi (PY4), kentsel planlamada analiz ve karar üretme (PY5), kuramsal/uygulamalı bilgi edinimi (PY6), araştırma yöntem ve teknikleri (PY7), bireysel ve ortak çalışma (PY8), güncel konuları takip etme (PY9, PY17), sorun tanımlama ve çözüm üretme (PY10, PY21), uzmanlık bilgilerini kullanma ve bütünlleştirme (PY11, PY12), bağımsız çalışma yürütebilme (PY13, PY16), uygulamadaki sorunlara karar üretme (PY14), eleştirel değerlendirme (PY15), toplumsal sorumluluk ve kamu yararı bilinci (PY19), disiplinler arası çalışma becerisi (PY20), bilimsel platformlarda aktarım yapabilme (PY22), özgün ve etik kurallara uygun araştırma gerçekleştirme (PY23, PY24, PY25) kriterlerinin tamamı ise **4,00 ile 5,00 puan** bandı arasında (**yaklaşık 4,50 civarında**) istikrarlı bir dağılım sergilemiştir. Bulgular, dersin yüksek lisans program yeterliliklerini üst düzeyde karşıladığını, teknoloji kullanımı alanında öğrencilere katkı sağlarken, bilimsel araştırma süreçlerinin ve uzmanlık bilgilerinin geliştirilmesinde güçlü bir yapı sunduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 23. ŞPL 510 Kentsel korumada uluslararası deneyimler dersi anket değerlendirmesi

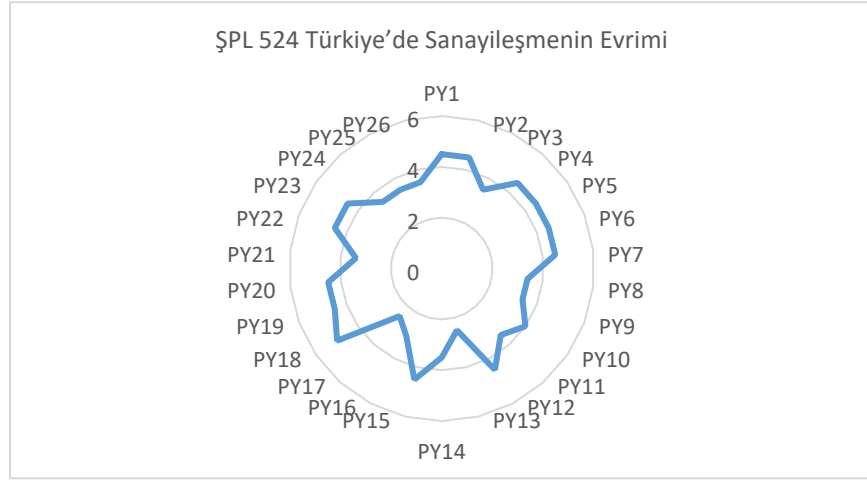
ŞPL 510 Kentsel Korumada Uluslararası Deneyimler dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak orta-yüksek ve kararlı bir düzeyde (3,00 - 4,50 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte en yüksek başarı düzeyine ulaşan parametreler; **4,50 puan civarı** ile öne çıkan "Şehir Planlama alanındaki bilgilerini ilişkili olduğu diğer disiplin alanlarından gelen bilgilerle bütünleştirerek yorumlayabilme ve yeni bilgiler oluşturabilme" (PY12) ile "Şehir Planlama alanında edindiği uzmanlık düzeyindeki bilgi ve becerileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebilme" (PY15) yeterlilikleridir; buna ek olarak etik ve toplumsal sorumluluk bilincinde bilgi üretimi (PY25) ile bilimsel çalışmaları çok yönlü planlama ve yürütme (PY26) kriterleri de **4,00 puan** seviyesinde güçlü kazanımlar olarak dikkat çekmektedir. Buna karşılık, dersin görece en düşük performans gösteren ve geliştirmeye açık olan yönleri ise **3,00 puan** düzeyinde kalan bireysel ve ortak bilimsel çalışma yapabilme (PY8) ile şehir planlama alanı ile ilgili uzmanlık gerektiren bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilme (PY13) kriterleridir. Diğer tüm program yeterlilikleri (PY1-PY7, PY9-PY11, PY14, PY16-PY24) ise genel olarak **3,50 ile 4,00 puan bandında** seyrederek birbirine yakın, dengeli bir dağılım sergilemiştir. Genel olarak bulgular, ŞPL 510 Kentsel Korumada Uluslararası Deneyimler dersinin uluslararası ve disiplinler arası bilgileri bütünleştirme (PY12) ile eleştirel değerlendirme (PY15) becerilerinde öğrencilere çok yüksek katkı sağladığını, ancak bireysel/ortak çalışma ve bağımsız proje yürütme (PY8, PY13) gibi pratik uygulama süreçlerinde yapısal açıdan geliştirilmeye açık yönlerinin bulunduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 24. ŞPL 515 Ekolojik Planlama dersi anket değerlendirme grafiği

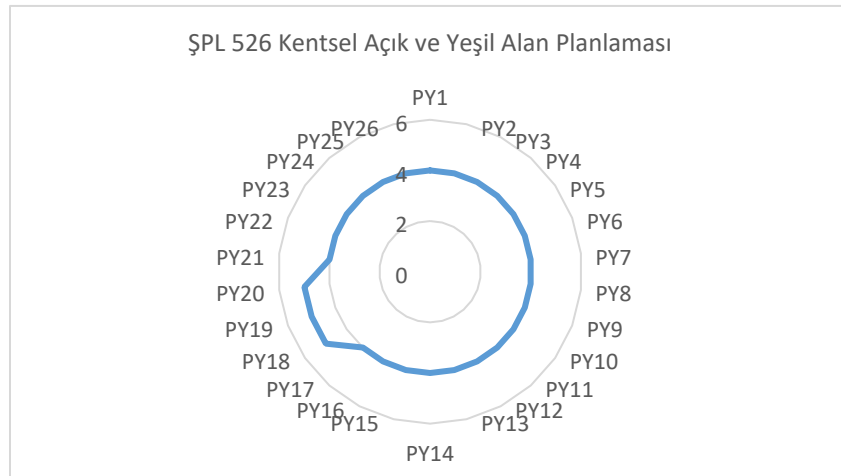
ŞPL 515 Ekolojik Planlama dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, yüksek lisans öğrencilerinin dersin kazanımlarını en üst düzeyde (**5,00 tam puan**) değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte yer alan lisans düzeyine dayalı bilgileri uzmanlık düzeyinde geliştirme (PY1), disiplinler arası etkileşimi kavrama (PY2), bilgi üretimi ve sınanmasında derinleşme (PY3), çok disiplinli verilere dayalı kentsel analiz ve sentez yapabilme (PY4), kentsel planlama alanında karar üretebilme (PY5), kuramsal ve uygulamalı bilgi edinimi (PY6), niteliksel/niceliksel araştırma yöntemlerini kullanabilme (PY7), bireysel ve ortak bilimsel çalışma yürütme (PY8), güncel konuları takip etme ve araştırma (PY9, PY17), sorun tanımlama ve çözüm önerisi geliştirme (PY10, PY21), uzmanlık bilgilerini kullanma ve disiplinler arası entegrasyon sağlama (PY11, PY12, PY20), bağımsız çalışma yürütme ve programlama (PY13, PY16), uygulamada karşılaşılan sorunlara yönelik karar üretme (PY14), kazanımları eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme (PY15), bilgisayar ve bilişim teknolojilerini kullanma (PY18), toplumsal sorumluluk, kamu yararı ve etik bilinciyle bilgi üretme (PY19, PY24, PY25), bilimsel çalışmaları platformlarda aktarabilme (PY22), özgün araştırma gerçekleştirme (PY23)

ve araştırmaları çok yönlü planlama (PY26) kriterlerinin tamamı **5,00 tam puan** almıştır. Bulgular, dersin yüksek lisans program yeterliliklerinin tamamını karşıladığını, tüm akademik ve pratik beceri alanlarında öğrencilerin beklenti ve ihtiyaçlarına yanıt verdiğini ortaya koymaktadır.



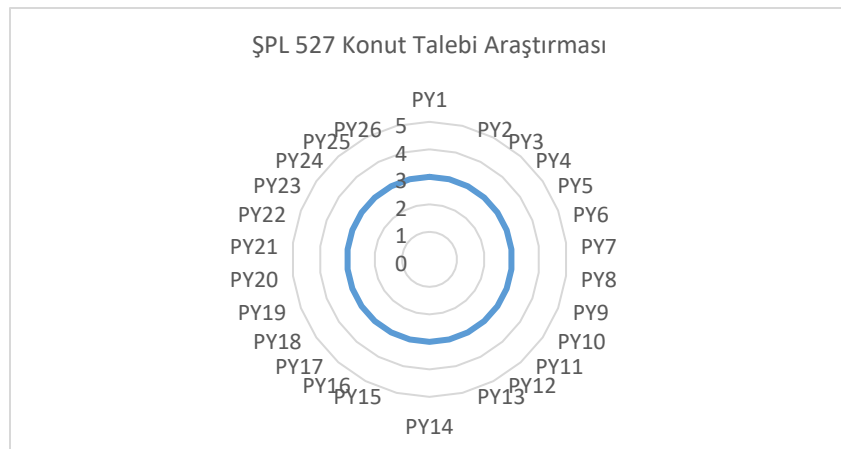
Şekil 25. ŞPL 524 Türkiye’de sanayileşmenin evrimi dersi anket değeriendirilmesi

ŞPL 524 Türkiye’de Sanayileşmenin Evrimi dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak orta ve yüksek düzey arasında (2,00 - 4,50 puan aralığında) değeriendirdiği görölmektedir. Grafikte en yüksek başarı düzeyine ulaşan parametreler; **4,50 puan** ile öne çıkan uzmanlık düzeyinde bilgileri geliştirme ve derinleştirme (PY1), disiplinler arası etkileşimi kavrama (PY2), edindiği uzmanlık bilgilerini eleştirel bir yaklaşımla değeriendirebilme (PY15) ve bilgisayar/iletişim teknolojilerini kullanabilme (PY18) yeterlilikleridir. Dersin geliştirmeye açık olan yönleri ise **2,00 puan** düzeyinde değeriendirilen şehir planlama alanında uzmanlık gerektiren bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilme (PY13) ile sorun tanımlama ve çözüm üretebilme (PY21) kriterleridir. Kentsel planlama alanında analiz ve karar üretme (PY5), uygulamadaki sorunların çözümü için karar üretebilme (PY14) ve bilimsel araştırmaları çok yönlü planlama/yürütme (PY26) yeterlilikleri de **3,00 puan** almıştır. Diğeri program yeterlilikleri ise genel olarak **3,50 ile 4,00 puan civarında** değeriendirilmiştir. Bulgular, dersin teorik düzeyde derinleşme, disiplinler arası etkileşim ve eleştirel değeriendirme (PY1, PY2, PY15) noktasında güçlü bir katkı sunduğunu, bağımsız çalışma yürütme, sorun tanımlama ve somut karar üretebilme (PY13, PY21, PY5, PY14) gibi pratik/uygulamalı yeterlilikler açısından iyileştirmelere ihtiyaç duyduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 26. ŞPL 526 Kentsel açık ve yeşil alan planlaması dersi anket değerlendirmesi

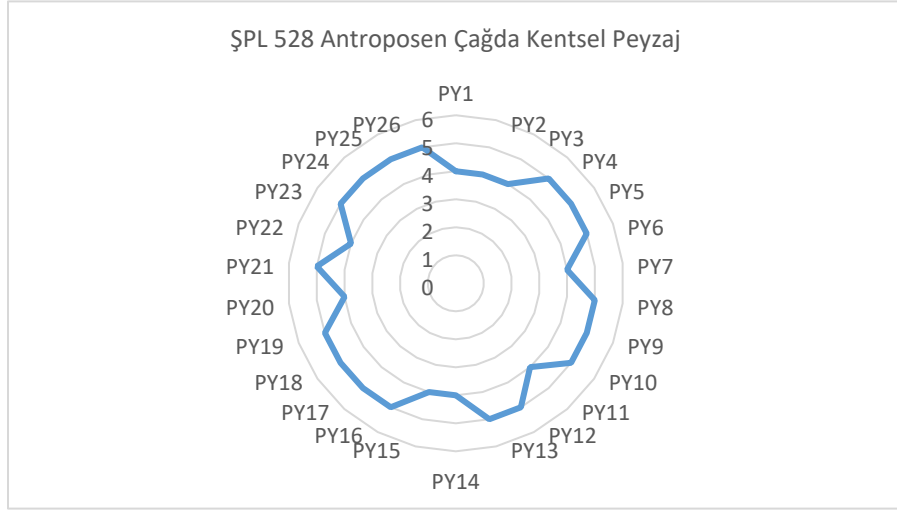
SPL 526 Kentsel Açık ve Yeşil Alan Planlaması dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak orta-yüksek bir memnuniyet düzeyinde (3,00 - 4,50 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. En yüksek başarı düzeyine ulaşan parametre; **4,50 puan** ile "Şehir Planlama alanındaki bilgi, problem çözme ve uygulama becerilerini disiplinler arası çalışmalarda kullanabilme" (**PY20**) yeterliliğidir. Dersin geliştirmeye en açık olan yönü ise **3,00 puan** düzeyinde kalan "Şehir Planlama ile ilgili konularda sorun tanımlayabilme ve çözüm üretebilme" (**PY21**) kriteridir. Grafikteki diğer tüm program yeterlilikleri (PY1-PY19 ve PY22-PY26) ise **3,50 ile 4,00 puan** bandı arasında bir dağılım sergilemiştir. Bulgular, dersin öğrencilerin disiplinler arası çalışma ve problem çözme becerilerine (PY20) üst düzeyde katkı sağladığını, kentsel açık ve yeşil alanlara yönelik sorun tanımlama ve somut çözüm üretme (PY21) süreçlerinde geliştirilmeye açık olduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 27. ŞPL 527 Konut talebi araştırması dersi anket değerlendirmesi

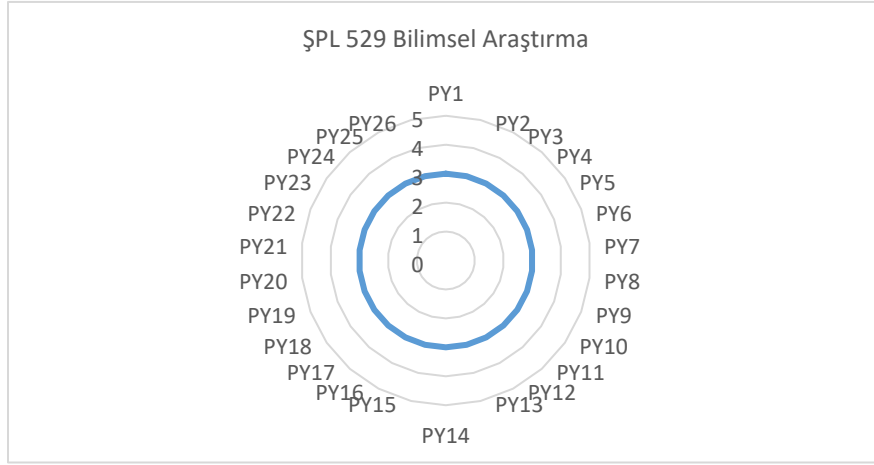
ŞPL 527 Konut Talebi Araştırması dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, yüksek lisans öğrencilerinin dersin kazanımlarını **3,00 puan** seviyesinde değerlendirdiği görülmektedir. Uzmanlık düzeyinde bilgileri geliştirme ve derinleştirme (PY1), disiplinler arası etkileşim (PY2), kentsel analiz ve sentez yapabilme (PY4), kentsel planlama alanında karar üretebilme (PY5), araştırma yöntem ve teknik bilgi becerisine sahip olabilme (PY7), bireysel ve ortak bilimsel çalışma yürütme (PY8), güncel konuları takip etme ve araştırma (PY9, PY17), sorun tanımlama ve çözüm önerisi geliştirme (PY10, PY21), uzmanlık bilgilerini kullanma ve

disiplinler arası entegrasyon sağlama (PY11, PY12, PY20), bağımsız çalışma yürütme ve programlama (PY13, PY16), uygulamada karşılaşılan sorunlara yönelik karar üretme (PY14), kazanımları eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme (PY15), bilgisayar ve bilişim teknolojilerini kullanma (PY18), toplumsal sorumluluk, kamu yararı ve etik bilinciyle bilgi üretme (PY19, PY24, PY25), bilimsel çalışmaları ulusal/uluslararası platformlarda aktarabilme (PY22), özgün araştırma gerçekleştirme (PY23) ve araştırmaları çok yönlü planlama (PY26) kriterleri **3,00 puan** almıştır. Bulgular dersin yeterlilikleri standart bir seviyede karşıladığını ancak öğrencilerin beklentilerini daha üst düzeye taşımak amacıyla iyileştirilmeye açık olduğunu ortaya koymaktadır.



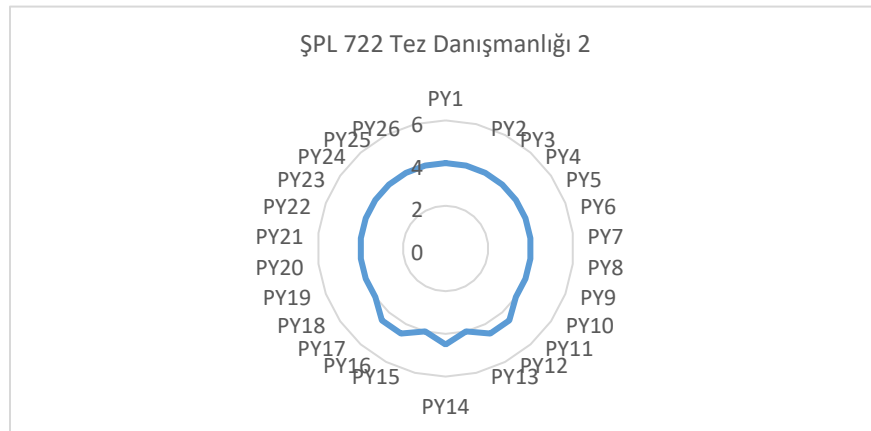
Şekil 28. ŞPL 528 Antroposen çağda kentsel peyzaj dersi anket değerlendirmesi

ŞPL 528 Antroposen Çağda Kentsel Peyzaj dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak yüksek düzeyde değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte en yüksek başarı düzeyine ulaşan parametre; **5,00 tam puan** olarak öne çıkan bilimsel araştırmalarını çok yönlü planlama ve yürütme (PY26) yeterliliğidir; buna ek olarak etik kurallara uygunluk (PY24), etik ve toplumsal sorumluluk bilincinde bilgi üretimi (PY25), özgün çalışma gerçekleştirebilme (PY23) ve sorun tanımlayıp çözüm üretebilme (PY21) kriterleri de **4,50 puan civarında** seyrederek dersin diğer güçlü yönleri olarak dikkat çekmektedir. Buna karşılık, dersin görece en düşük performans gösteren ve geliştirmeye açık olan yönleri ise **3,00 puan** düzeyinde kalan niteliksel ve niceliksel araştırma yöntem ve tekniklerine sahip olabilme (PY7) ile uygulamada karşılaşılan sorunların çözümü için karar üretebilme (PY14) kriterleridir; benzer şekilde kuramsal/uygulamalı bilgileri kullanma (PY11) ve disiplinler arası çalışabilme (PY20) kriterleri de **3,50 puan** seviyesinde kalmıştır. Diğer tüm program yeterlilikleri ise genel olarak **4,00 puan** bandı ve üzerindedir. Bulgular, dersin bilimsel araştırma planlaması, etik değerler ve özgün bilgi üretimi (PY26, PY25, PY24, PY23) konularında katkı sağladığını, araştırma yöntem teknikleri ile pratik karar üretebilme mekanizmaları (PY7, PY14) açısından iyileştirilebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 29. ŞPL 529 Bilimsel Araştırma Teknikleri ve Etik dersi anket değerlendirme

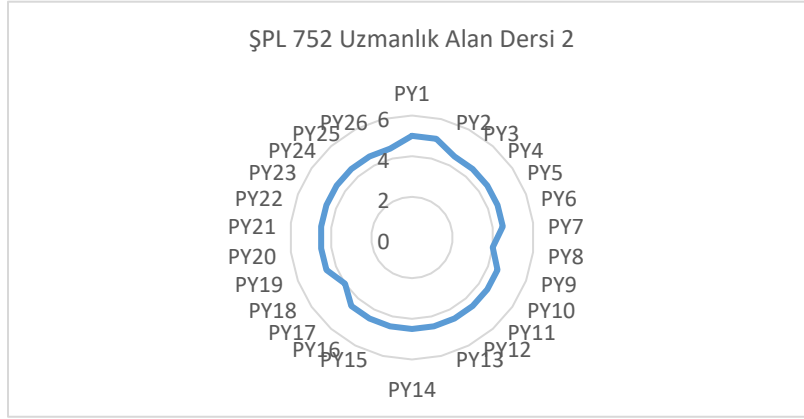
ŞPL 529 Bilimsel Araştırma Teknikleri ve Etik dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, yüksek lisans öğrencilerinin dersin kazanımlarını kararlılıkla **3,00 puan** (orta düzey) seviyesinde değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte yer alan uzmanlık düzeyinde bilgileri geliştirme ve derinleştirme (PY1), disiplinler arası etkileşim (PY2), kentsel analiz ve sentez yapabilme (PY4), kentsel planlama alanında karar üretebilme (PY5), araştırma yöntem ve teknik bilgi becerisine sahip olabilme (PY7), bireysel ve ortak bilimsel çalışma yürütme (PY8), güncel konuları takip etme ve araştırma (PY9, PY17), sorun tanımlama ve çözüm önerisi geliştirme (PY10, PY21), uzmanlık bilgilerini kullanma ve disiplinler arası entegrasyon sağlama (PY11, PY12, PY20), bağımsız çalışma yürütme ve programlama (PY13, PY16), uygulamada karşılaşılan sorunlara yönelik karar üretme (PY14), kazanımları eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme (PY15), bilgisayar ve bilişim teknolojilerini kullanma (PY18), toplumsal sorumluluk, kamu yararı ve etik bilinciyle bilgi üretme (PY19, PY24, PY25), bilimsel çalışmaları ulusal/uluslararası platformlarda aktarabilme (PY22), özgün araştırma gerçekleştirme (PY23) ve araştırmaları çok yönlü planlama (PY26) kriterlerinin tamamı hiçbir sapma göstermeksizin **3,00 puan** almıştır. Bulgular, dersin yeterlilikleri standart bir seviyede karşıladığını ve iyileştirmeye açık yönlerinin olduğunu ortaya koymaktadır.



Şekil 30. ŞPL 722 Tez danışmanlığı 2 dersi anket değerlendirme

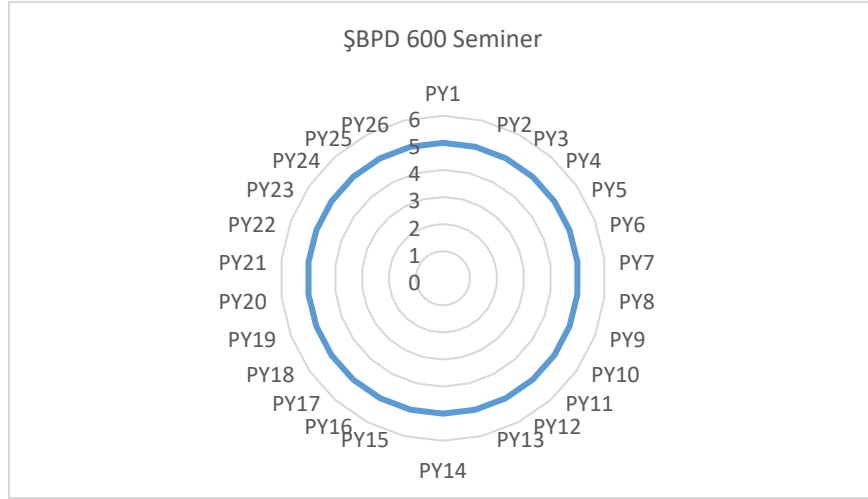
ŞPL 722 Tez Danışmanlığı 2 sürecinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin sürecin kazanımlarını genel olarak homojen ve yüksek düzeyde (3,50 - 4,00 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte en yüksek başarı seviyesine ulaşan kriterler; **4,00 tam puan** alan uzmanlık

düzeyinde bilgileri geliştirme ve derinleştirme (PY1), disiplinler arası etkileşimi kavrama (PY2), bağımsız çalışma yürütebilme (PY13, PY16) ve edindiği uzmanlık bilgilerini eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebilme (PY15) yeterlilikleridir. Buna karşılık, sürecin görece en düşük performans gösteren ve iyileştirmeye en açık olan yönü ise 3,50 puan düzeyinde kalan "Şehir Planlama alanı ile ilgili uygulamada karşılaşılan sorunların çözümü için karar üretebilme" (PY14) kriteridir; bunun yanı sıra kentsel planlama alanında analiz ve karar üretme (PY5) ile kuramsal/uygulamalı bilgileri bütünleştirme (PY12) yeterlilikleri de **4,00 puanın** hemen altında seyretmiştir. Diğer tüm program yeterlilikleri (PY3, PY4, PY6-PY11, PY17-PY26) ise **4,00 puan** bandındadır. Bulgular, dersin özellikle bağımsız araştırma yürütme ve eleştirel değerlendirme becerilerinde öğrencilere güçlü bir destek sunduğunu, ancak uygulamaya yönelik karar üretme mekanizmaları (PY14) açısından daha verimli hale getirilebileceğini ortaya koymaktadır.



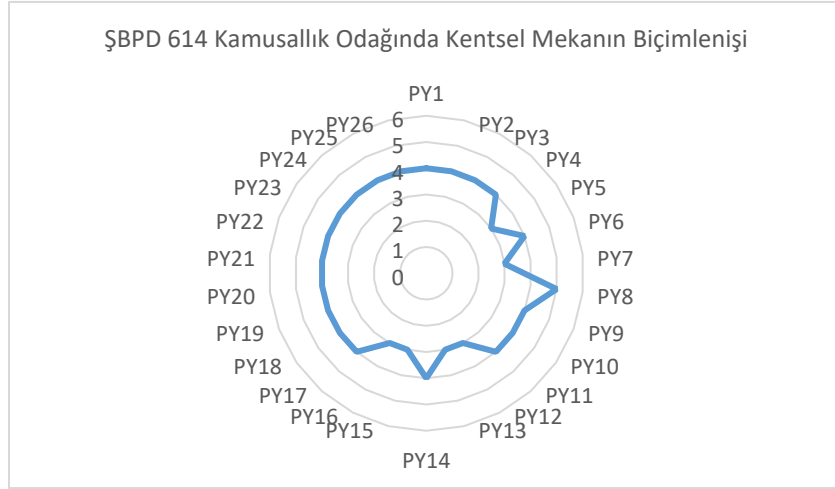
Şekil 31. ŞPL 752 Uzmanlık alan dersi 2 ders anket değerlendirme

ŞPL 752 Uzmanlık Alan Dersi 2 sürecinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak üst düzeyde bir memnuniyet düzeyinde (4,00 - 5,00 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte en yüksek başarı seviyesine ulaşan parametreler; **5,00 tam puan** olarak öne çıkan uzmanlık düzeyinde bilgileri geliştirme ve derinleştirme (PY1) ile disiplinler arası etkileşimi kavrama (PY2) yeterlilikleridir. Buna karşılık, sürecin görece en düşük performans gösteren ve geliştirmeye açık olan yönleri ise 4,00 puan düzeyinde kalan bireysel ve ortak bilimsel çalışma yapabilme (PY8) ile bilgisayar kullanımı, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanabilme (PY18) kriterleridir; güncel gelişmeleri bilimsel çalışmalarda değerlendirebilme (PY17) yeterliliği de **4,00 puanın** hemen üzerinde yer almıştır. Diğer yeterlilikler (PY3-PY7, PY9-PY16, PY19-PY26) genel olarak **4,50 puan civarında** homojen bir dağılım sergilemiştir. Bulgular, dersin program yeterliliklerini karşıladığını, özellikle teorik uzmanlaşma ve disiplinler arası kavrayış (PY1, PY2) noktasında üst düzeyde katkı sağladığını, teknoloji kullanımı ve ortak çalışma (PY18, PY8) gibi pratik becerilerde ise iyileştirmeye açık yönleri olduğunu ortaya koymaktadır.



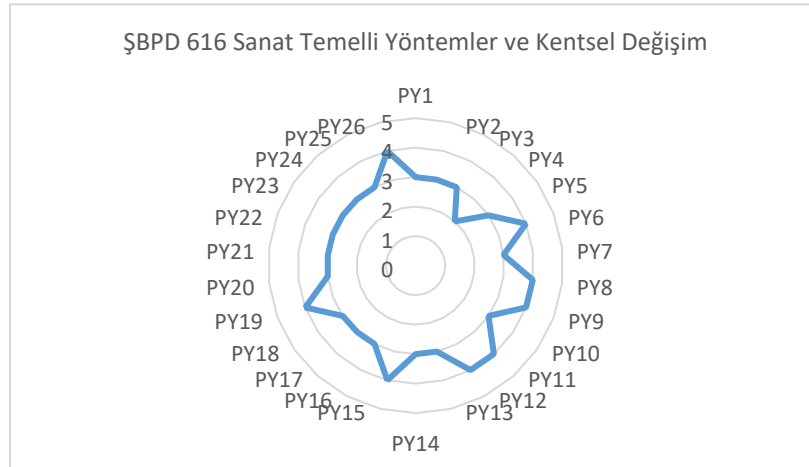
Şekil 33. ŞBPD 600 Seminer dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 600 Seminer dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, doktora öğrencilerinin dersin kazanımlarını en üst düzeyde (**5,00 tam puan**) değerlendirdiği görülmektedir. Grafikte yer alan lisansüstü yeterliliklere dayalı bilgileri uzmanlık düzeyinde geliştirme ve derinleştirme (PY1), disiplinler arası etkileşimi kavrama (PY2), bilgi üretimi ve bilginin sınanmasında derinleşme (PY3), çok disiplinli verilere dayalı kentsel analiz ve sentez yapabilme (PY4), kentsel planlama alanında karar üretebilme (PY5), kuramsal ve uygulamalı bilgi edinimi (PY6), niteliksel/niceliksel araştırma yöntemlerini kullanabilme (PY7), bireysel ve ortak bilimsel çalışma yürütme (PY8), güncel konuları takip etme ve araştırma (PY9, PY17), sorun tanımlama ve çözüm önerisi geliştirme (PY10, PY21), uzmanlık bilgilerini kullanma ve disiplinler arası entegrasyon sağlama (PY11, PY12, PY20), bağımsız çalışma yürütme ve programlama (PY13, PY16), uygulamada karşılaşılan sorunlara yönelik karar üretme (PY14), kazanımları eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme (PY15), bilgisayar ve bilişim teknolojilerini kullanma (PY18), toplumsal sorumluluk, kamu yararı ve etik bilinciyle bilgi üretme (PY19, PY24, PY25), bilimsel çalışmaları ulusal ve uluslararası platformlarda aktarabilme (PY22), özgün araştırma gerçekleştirme (PY23) ve araştırmaları çok yönlü planlama (PY26) kriterleri **5,00 tam puan** almıştır. Bulgular, dersin program yeterliliklerini uyumlu karşıladığını, tüm akademik, kuramsal ve pratik beceri alanlarında öğrencilerin beklenti ile ihtiyaçlarına yanıt verdiğini ortaya koymaktadır.



Şekil 34. ŞBPD 614 Kamusal Odağında kentsel mekânın biçimlenişi dersi anket değerlendirmesi

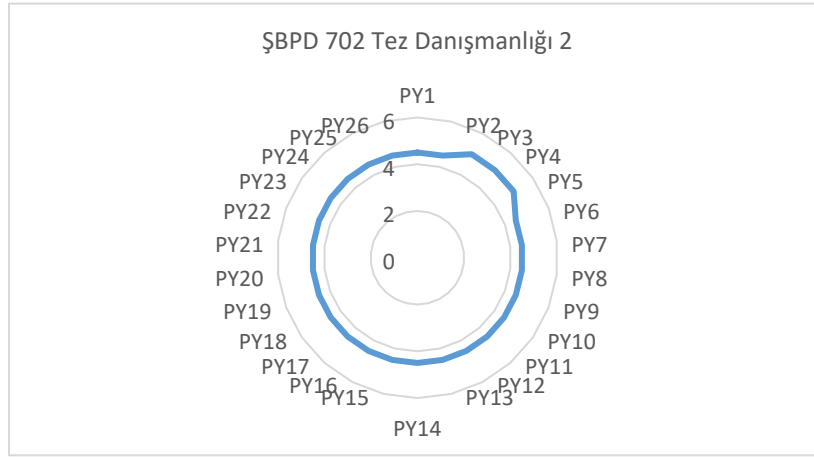
ŞBPD 614 Kamusal Odağında Kentsel Mekânın Biçimlenişi dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak orta ve yüksek düzeyler arasında (2,00 - 4,50 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. En yüksek başarı düzeyine ulaşan parametre; **4,50 puan** ile öne çıkan bireysel ve ortak bilimsel çalışma yapabilme (PY8) yeterliliğidir; buna ek olarak uygulamada karşılaşılan sorunların çözümü için karar üretebilme (PY14) kriteri **4,00 tam puan** almıştır. **2,00 puan** düzeyindeki kriterler; kentsel planlama alanında analiz yapabilme, karar üretebilme (PY5) ile niteliksel ve niceliksel araştırma yöntem, teknik bilgi ve becerisine sahip olabilme (PY7) kriterleridir. Şehir planlama alanında kuramsal ve uygulamalı bilgi ve becerileri kazanabilme (PY6) yeterliliği **3,00 puan** bandındadır. Diğer yeterlilikler (özellikle PY1-PY4 ve PY15-PY26 aralığı) ise **3,50 ile 4,00 puan** civarındadır. Bulgular, dersin ortak çalışma kültürü ve pratik sorunlara karar üretebilme (PY8, PY14) becerilerinde öğrencilere güçlü bir katkı sağladığını, ancak kentsel ölçekte analiz/karar üretme süreçleri ile niteliksel-niceliksel araştırma yöntemleri (PY5, PY7, PY6) gibi konularda iyileştirme gerektiğini ortaya koymaktadır.



Şekil 35. ŞBPD 616 Sanat temelli yöntemler ve kentsel değişim dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 616 Sanat Temelli Yöntemler ve Kentsel Değişim dersinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin dersin kazanımlarını genel olarak orta düzeyde (2,00 - 4,00 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. En yüksek başarı düzeyine ulaşan parametreler; **4,00 tam puan** ile öne çıkan uzmanlık

düzeyinde edindiği bilgi ve becerileri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirebilme (PY15), toplumsal sorumluluk ve kamu yararı kavramlarını içselleştirebilme (PY19) ile bilimsel araştırmalarını çok yönlü planlama ve yürütme (PY26) yeterlilikleridir. Geliştirmeye en açık olan yön **2,00 puan** düzeyindeki kentleşme süreçlerini ve bunu etkileyen değişkenleri çok disiplinli verilere dayalı olarak analiz edebilme ve sentezleyebilme (**PY4**) kriteridir; ayrıca şehir planlama alanının ilişkili olduğu disiplinler arası etkileşimi kavrayabilme (**PY2**), bilgi üretimi ve bilginin sınanması konusunda derinleşebilme (**PY3**) ve niteliksel-niceliksel araştırma yöntem bilgi ve becerisine sahip olabilme (**PY7**) yeterlilikleri de **2,50 - 3,00 puan** bandında kalmıştır. Diğer yeterlilikler (PY1, PY5, PY6, PY8-PY14, PY16-PY18 ve PY20-PY25 aralığı) **3,00 ile 3,50 puan civarında** seyrederek orta düzeyde bir katkı sağlamıştır. Bulgular, dersin eleştirel değerlendirme, toplumsal sorumluluk ve araştırma planlaması (PY15, PY19, PY26) gibi kazanımlarda öğrencilere katkı sunduğunu, ancak kentsel süreçlerin çok disiplinli analizi, disiplinler arası etkileşim ve metodolojik araştırma yöntemleri (PY4, PY2, PY3, PY7) gibi yeterlilikler açısından iyileştirilebileceğini ortaya koymaktadır.



Şekil 36. ŞBPD 702 Tez danışmanlığı 2 dersi anket değerlendirmesi

ŞBPD 702 Tez Danışmanlığı 2 sürecinin program yeterlilikleri incelendiğinde, öğrencilerin bu sürecin kazanımlarını genel olarak memnuniyet seviyesinde (4,00 - 4,50 puan aralığında) değerlendirdiği görülmektedir. En yüksek başarı düzeyine ulaşan parametreler; **4,50 puan** civarında seyrederek öne çıkan uzmanlık düzeyinde bilgileri geliştirme ve derinleştirme (PY1), disiplinler arası etkileşimi kavrama (PY2) ve bilgi üretimi ile bilginin sınanması konusunda derinleşebilme (PY3) yeterlilikleridir. Sürecin geliştirmeye açık olan yönü ise **4,00 tam puan** düzeyindeki "kentsel planlama alanında analiz yapabilme ve karar üretebilme" (PY5) kriteridir; kuramsal ve uygulamalı bilgileri kullanabilme (PY11) yeterliliği de **4,00 puanın** hemen üzerinde yer almıştır. Diğer yeterlilikler (PY4, PY6-PY10 ve PY12-PY26 aralığı) genel olarak **4,00 ile 4,50 puan** bandı arasındadır. Bulgular, dersin doktora program yeterliliklerini karşıladığını, teorik uzmanlaşma, disiplinler arası kavrayış ve bilgi üretimi (PY1, PY2, PY3) noktasında üst düzeyde katkı sağladığını, kentsel ölçekte karar üretme (PY5) gibi pratik becerilerde ise iyileştirmeye açık olduğunu ortaya koymaktadır.

SONUÇ

Erciyes Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü'nün kalite güvencesi süreçleri kapsamında eğitim kalitesini artırmak amacıyla hazırlanan Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Değerlendirme Anketine 2026 yılında programa kayıtlı bulunan 31 öğrenci arasında yaklaşık %40'lık bir katılımı 12 öğrenci (9 yüksek lisans, 3 doktora öğrencisi) katılmıştır. Elde edilen bulgular değerlendirildiğinde;

- Enstitünün idari hizmet kalitesi, şeffaf yönetim modeli, danışmanlık süreçleri ve bilişim altyapısı (ÖBİSİS vb.) kullanıcılar nezdinde yüksek düzeyde kabul görmüş ve memnuniyetle karşılanmıştır. Katılımcıların büyük bir bölümünün "Katılıyorum" ve "Tamamen Katılıyorum" yönünde görüş bildirmesi, kurumsal işleyişin genel anlamda etkin olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, kalite güvencesi kültürü, stratejik hedeflerin duyurulması ve araştırma altyapısının geliştirilmesi gibi konularda yoğunlaşan kararsız ve olumsuz görüşler, kurumun geleceğe yönelik iyileştirme planlarında öncelikle bu alanlara odaklanması gerektiğine işaret etmektedir.
- Ders yeterlilikleri kapsamında öğrencilerin ders içerikleri, öğretim üyelerinin yaklaşımları, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve iş yükü dengesi gibi temel parametreleri içeren 9 farklı kriterin (D1-D9) skorları incelendiğinde, enstitü bünyesinde açılan derslerin lisansüstü düzeydeki araştırma kapasitesini destekleme oranının oldukça yüksek olduğu görülmektedir.
- Derslerin öğrencilerin bağımsız araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerilerine katkısı (D8) en güçlü yönlerden biri olarak öne çıkmaktadır.
- Ders yüklerinin AKTS kredileriyle uyumu (D7) ve öğrenci görüşlerinin iyileştirme süreçlerine yansıtılması (D9) genel olarak olumlu değerlendirilmektedir.

Yüksek Lisans programında toplam 27 öğrenciden 9'unun anket formunu yanıtladığı, katılım oranının yaklaşık %33,3 seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Öğrencilerin aldıkları dersler bazında verdikleri puanların ortalamaları şu şekildedir:

- **En yüksek değerlendirme alan kriter:** Öğrenciler, derslerin bağımsız araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerilerine olan katkısını (**D8 Ortalama: 4.59**) en yüksek puanla değerlendirmiştir.
- **İçerik ve materyal gücü:** Ders içeriklerinin güncel literatürü kapsamı (**D2 Ortalama: 4.47**) ve ders materyallerinin erişilebilir/yeterli olması (**D4 Ortalama: 4.47**) programın akademik niteliğinin güçlü olduğunu göstermektedir.
- **İyileştirilmeye açık alanlar:** Sınav ve ödev gibi ölçme yöntemlerinin etkinliği (**D5 Ortalama: 4.29**), iş yükünün AKTS ile uyumu (**D7 Ortalama: 4.24**) ve öğrenci önerilerinin dikkate alınması (**D9 Ortalama: 4.24**) iyileştirmeye açık konular olarak belirtilebilir.

Doktora programında kayıtlı 4 öğrenciden 3'ünün ankete katılım sağladığı ve %75 gibi yüksek bir temsil oranına ulaşıldığı görülmektedir. Doktora seviyesindeki öğrencilerin ders yeterliliklerine yönelik algıları, yüksek lisans grubuna göre belirli alanlarda daha keskin memnuniyetler içermektedir:

- **Netlik ve öğrenci merkezli yaklaşım:** Dönem başında hedeflerin açık paylaşılması (**D1 Ortalama: 4.83**) ve derslerde tartışma, sunum, analiz gibi öğrenci merkezli yöntemlerin aktif kullanımı (**D3 Ortalama: 4.83**) doktora eğitiminin interaktif doğasını doğrulamaktadır.
- **Zamanlama ve geri bildirim:** Öğretim üyelerinin ödev, sunum ve raporlar hakkında zamanında ve geliştirici geri bildirim verme durumu (**D6 Ortalama: 4.17**) ile derslerin toplam iş yükünün AKTS kredileriyle uyumu (**D7 Ortalama: 4.17**) doktora düzeyinde iyileştirmeye açık alanlar olarak ifade edilebilir.

Program yeterlilikleri bölümünde, şehir ve bölge planlama anabilim dalının ilişkili olduğu disiplinler arası etkileşim, analiz/sentez becerileri, toplumsal sorumluluk ve etik kurallara uyum gibi 26 farklı program çıktısının (PY1-PY26) dersler kanalıyla kazandırılma düzeyi ölçülmüştür. Yüksek lisans öğrencilerinin aldıkları derslerin program çıktılarına katkısı genel olarak 5 üzerinden 4 barajının üzerindedir.

- **En güçlü katkı sağlanan çıktılar:** Derslerin, öğrencilerin bilgilerini farklı disiplinlerden gelen verilerle bütünleştirerek yeni bilgiler oluşturabilme (**PY12 Ortalama: 4.47**) ve bilgisayar/iletişim teknolojilerini kullanabilme (**PY18 Ortalama: 4.47**) becerilerine katkısı yüksek seviyededir. Toplumsal sorumluluk ve kamu yararı kavramlarının içselleştirilmesi (**PY19 Ortalama: 4.41**) yüksek puan almıştır.
- **İyileştirmeye açık alanlar:** Uzmanlık gerektiren bir çalışmayı bağımsız olarak yürütebilme (**PY13 Ortalama: 4.06**), bilgi üretimi ve bilginin sınanmasında derinleşme (**PY3 Ortalama: 4.12**) ile güncel gelişmeleri bilimsel çalışmalarda değerlendirebilme (**PY17 Ortalama: 4.12**).

Doktora düzeyindeki derslerin, öğrencilerin akademik yetkinliklerini geliştirdiği ortalamalardan anlaşılmaktadır:

- **En güçlü katkı sağlanan çıktılar:** Ortak bilimsel çalışma yapabilme (**PY8 Ortalama: 4.67**) doktora düzeyinde en çok desteklenen alan olmuştur. Bunu, şehir planlama alanında kuramsal/uygulamalı bilgi kazanımı (**PY6 Ortalama: 4.50**), güncel konuları araştırma (**PY9 Ortalama: 4.50**) ve toplumsal sorumluluk bilinci (**PY19 Ortalama: 4.50**) takip etmektedir.
- **İyileştirmeye açık alanlar:** Bilimsel çalışmaları bireysel sürdürebilme (**PY16 Ortalama: 4.17**) ve bağımsız çalışma yürütebilme (**PY13 Ortalama: 4.17**) çıktıları diğer yeterliliklere göre geridedir.