



T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Zootečni Anabilim Dalı Başkanlığı



Sayı : E-18943569-804.01-1110328
Konu : Anketler

FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 05.06.2026 tarih ve 1084646 sayılı yazınız.

İlgi yazınız kapsamında talep edilen, Anabilim Dalları bazında hazırlanan sonuçları yazımınız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsmail ÜLGER
Anabilim Dalı Başkanı

Ek:Anket Sonuçları



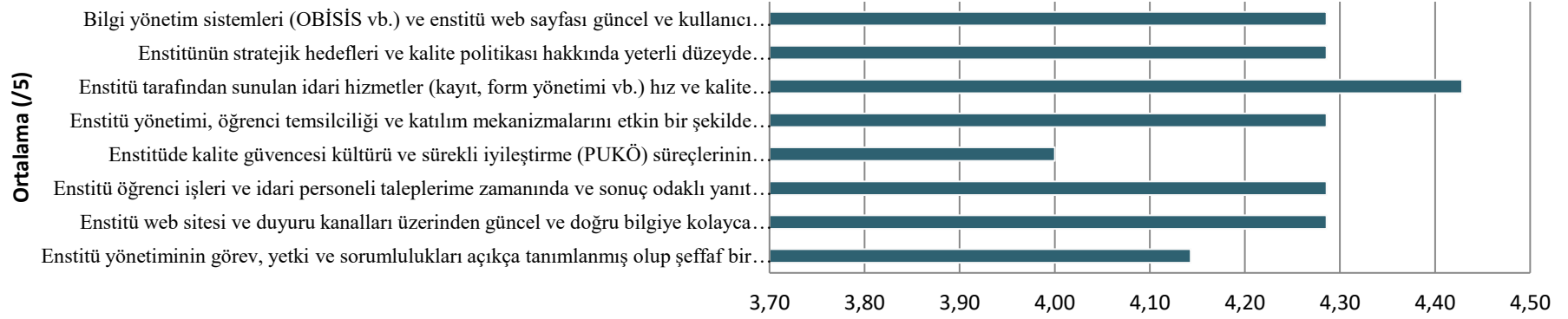
Zootezni Anabilim Dalı

ANKET -1 Lisansüstü Eğitim-Öğretim Değerlendirme Anketi Raporu

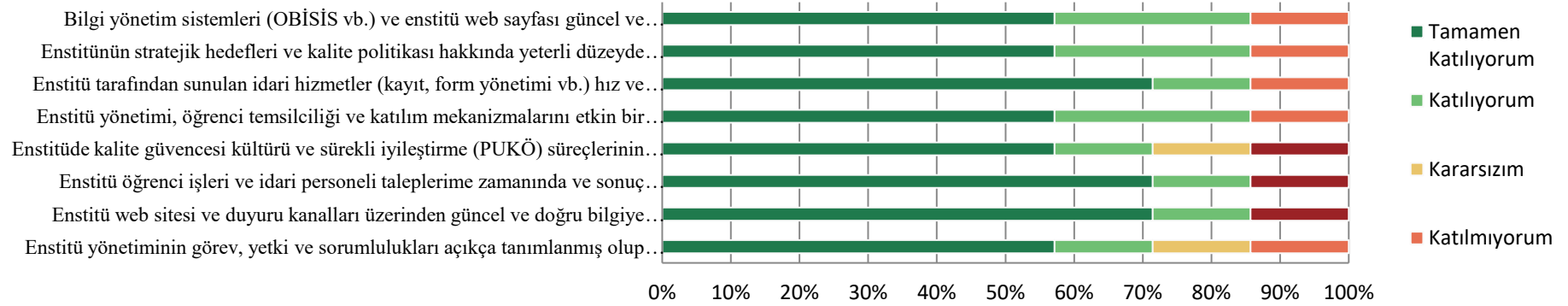
1. Bölüm 1 — Enstitü Hizmetleri

#	İfade	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	Ort.
ENS1	Enstitü yönetiminin görev, yetki ve sorumlulukları açıkça tanımlanmış olup şeffaf bir yönetim modeli uygulanmaktadır.	57,1%	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	4,14
ENS2	Enstitü web sitesi ve duyuru kanalları üzerinden güncel ve doğru bilgiye kolayca erişebiliyorum.	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	4,29
ENS3	Enstitü öğrenci işleri ve idari personeli taleplerime zamanında ve sonuç odaklı yanıt vermektedir.	71,4%	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%	4,29
ENS4	Enstitüde kalite güvencesi kültürü ve sürekli iyileştirme (PUKÖ) süreçlerinin işletildiğini hissediyorum.	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%	14,3%	4,00
ENS5	Enstitü yönetimi, öğrenci temsilciliği ve katılım mekanizmalarını etkin bir şekilde işletmektedir.	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%	4,29
ENS6	Enstitü tarafından sunulan idari hizmetler (kayıt, form yönetimi vb.) hız ve kalite açısından yeterlidir.	71,4%	14,3%	0,0%	14,3%	0,0%	4,43
ENS7	Enstitünün stratejik hedefleri ve kalite politikası hakkında yeterli düzeyde bilgilendiriliyorum.	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%	4,29
ENS8	Bilgi yönetim sistemleri (OBİS vb.) ve enstitü web sayfası güncel ve kullanıcı dostudur.	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%	4,29

Ortalama Puanlar — ENS



Puan Dağılımı (%) — ENS



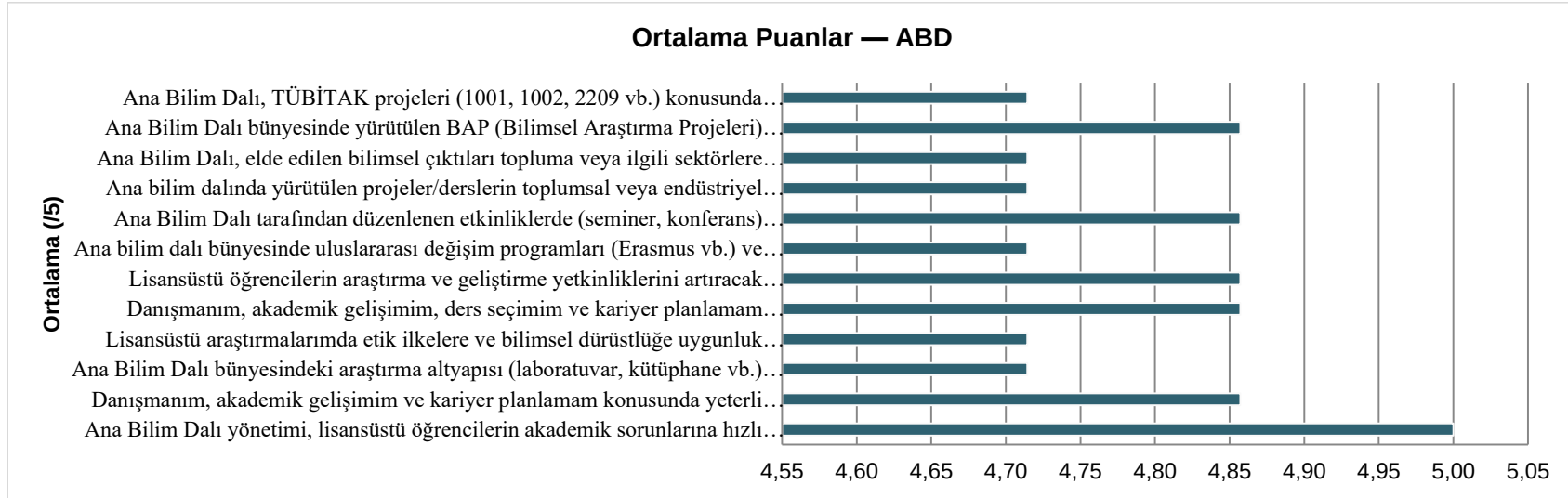
Bölüm 1 — Enstitü Hizmetleri (Genel Ortalama: 4,25 / 5,00)

Enstitü hizmetlerine ilişkin sekiz maddenin ortalaması 4,25/5,00 olarak hesaplanmış olup "yüksek" memnuniyet aralığında yer almaktadır. En olumlu değerlendirme, idari hizmetlerin (kayıt, form yönetimi vb.) hız ve kalitesine ilişkin ENS6 maddesinde (4,43); bunu web ve duyuru kanallarına erişim ile öğrenci işlerinin yanıt verebilirliği (ENS2 ve ENS3; 4,29) izlemektedir. Görece en düşük ortalama, kalite güvencesi kültürü ve PUKÖ süreçlerinin işletildiğinin hissedilmesine yönelik ENS4 maddesinde (4,00) elde edilmiştir; bu bulgu, kalite süreçlerinin öğrenciler nezdinde görünürlüğünün artırılmasına yönelik bir gelişim alanına işaret etmektedir. Dağılımlar incelendiğinde katılımcıların büyük çoğunluğu olumlu görüş bildirmekle birlikte, birkaç maddede tek bir katılımcıdan kaynaklanan olumsuz yanıtın (%14,3) bulunması, bilgilendirme ve şeffaflık uygulamalarının bireysel düzeyde güçlendirilmesiyle giderilebilecek sınırlı bir olumsuz algıya karşılık gelmektedir. Genel tablo, enstitü hizmetlerinin öğrenci beklentilerini yüksek düzeyde karşıladığını ortaya koymaktadır.

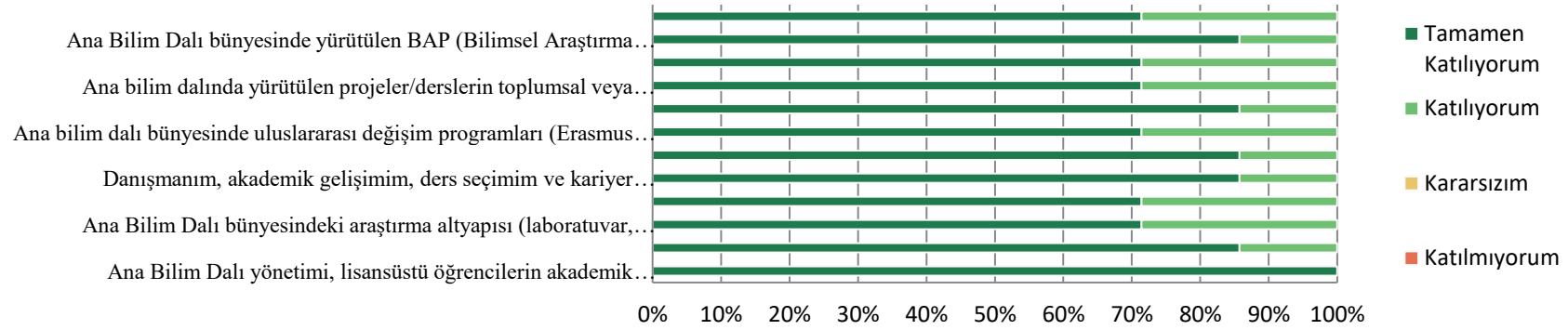
2. Bölüm 2 — Ana Bilim Dalı Akademik Faaliyetleri

#	İfade	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	Ort.
ABD1	Ana Bilim Dalı yönetimi, lisansüstü öğrencilerin akademik sorunlarına hızlı çözüm üretmektedir.	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,00
ABD2	Danışmanım, akademik gelişimim ve kariyer planlamam konusunda yeterli rehberlik sağlamaktadır.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
ABD3	Ana Bilim Dalı bünyesindeki araştırma altyapısı (laboratuvar, kütüphane vb.) çalışmalarım için yeterlidir.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
ABD4	Lisansüstü araştırmalarımda etik ilkelere ve bilimsel dürüstlüğe uygunluk konusunda kurum tarafından destekleniyorum.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
ABD5	Danışmanım, akademik gelişimim, ders seçimim ve kariyer planlamam konusunda yeterli rehberlik sağlamaktadır	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
ABD6	Lisansüstü öğrencilerin araştırma ve geliştirme yetkinliklerini artıracak (çalıştay, seminer, proje desteği vb.) faaliyetler düzenlenmektedir.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
ABD7	Ana bilim dalı bünyesinde uluslararası değişim programları (Erasmus vb.) ve iş birlikleri hakkında yeterli bilgilendirme yapılmaktadır.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71

ABD8	Ana Bilim Dalı tarafından düzenlenen etkinliklerde (seminer, konferans) uluslararası düzeyde bilimsel içerikler sunulmaktadır.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
ABD9	Ana bilim dalında yürütülen projeler/derslerin toplumsal veya endüstriyel ihtiyaçlara çözüm üretme potansiyeli yüksektir.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
ABD10	Ana Bilim Dalı, elde edilen bilimsel çıktıları topluma veya ilgili sektörlerle paylaşılmasını teşvik etmektedir.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
ABD11	Ana Bilim Dalı bünyesinde yürütülen BAP (Bilimsel Araştırma Projeleri) projeleri hakkında yeterli bilgilendirme yapılmakta ve öğrencilerin bu projelere katılımı teşvik edilmektedir.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
ABD12	Ana Bilim Dalı, TÜBİTAK projeleri (1001, 1002, 2209 vb.) konusunda öğrencileri bilgilendirmekte ve bu projelere başvuru ve katılım süreçlerinde destek sağlamaktadır.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71



Puan Dağılımı (%) — ABD



Bölüm 2 — Ana Bilim Dalı Akademik Faaliyetleri (Genel Ortalama: 4,80 / 5,00)

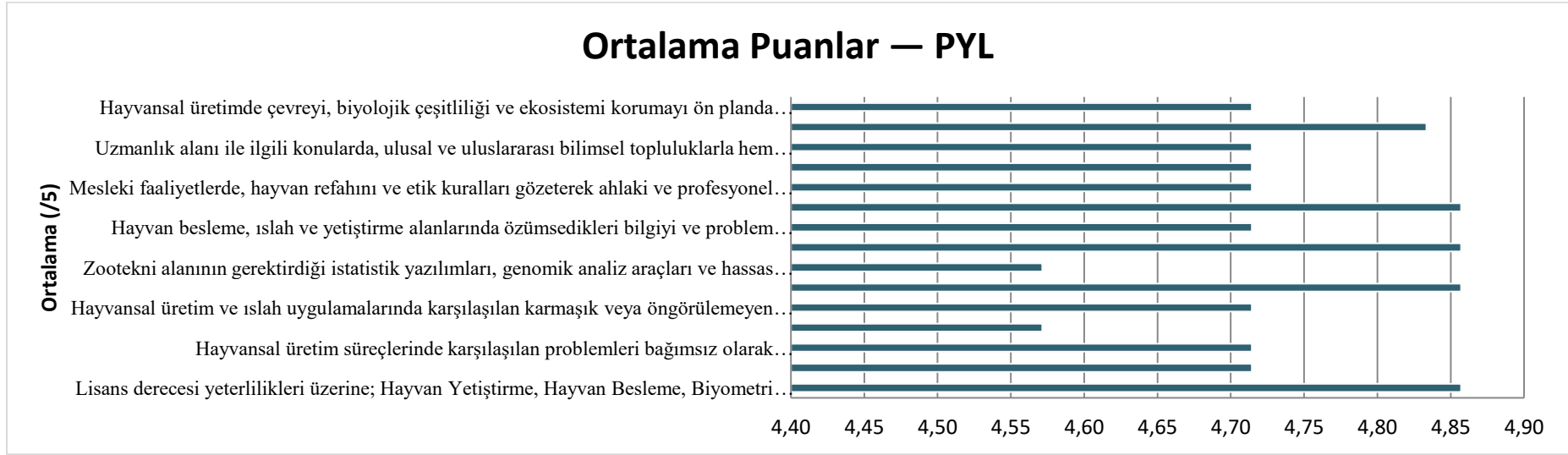
On iki maddeden oluşan bu boyut, 4,80/5,00 ortalamayla "çok yüksek" memnuniyet düzeyindedir ve maddelerin tamamında olumlu görüş oranı %100'dür; hiçbir maddede kararsız veya olumsuz yanıt gözlenmemiştir. Ana Bilim Dalı yönetiminin akademik sorunlara hızlı çözüm üretmesi (ABD1), katılımcıların tümü tarafından en üst düzeyde (5,00) değerlendirilmiştir. Danışmanlık hizmetleri, düzenlenen etkinliklerin bilimsel niteliği, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve BAP proje bilgilendirmeleri (ABD2, ABD5, ABD6, ABD8, ABD11; 4,86) en güçlü alanlar olarak öne çıkmaktadır. Araştırma altyapısı, uluslararası iş birlikleri, TÜBİTAK proje destekleri ile toplumsal ve endüstriyel katkı potansiyeline ilişkin maddeler de 4,71 gibi yüksek ortalamalarla desteklenmektedir. Bu sonuçlar, Ana Bilim Dalının akademik danışmanlık ve araştırma kültürü bakımından güçlü ve tutarlı bir kurumsal profil sergilediğini göstermektedir.

3. Bölüm 3.1 — Yüksek Lisans Program Çıktıları

#	Program Çıktısı	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	Ort.
PYL1	Lisans derecesi yeterlilikleri üzerine; Hayvan Yetiştirme, Hayvan Besleme, Biyometri ve Genetik bilim dallarından birinde bilgilerini uzmanlık düzeyinde genişletebilme ve derinleştirebilme; bilimsel araştırma yaparak bilgiye ulaşma, verileri değerlendirme ve yorumlama becerisi.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
PYL2	Zootekni alanındaki mevcut verileri kullanarak bilimsel yöntemlerle yeni bilgiler geliştirebilme; bu bilgileri bilimsel, toplumsal ve etik sorumluluk bilinciyle kullanabilme.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
PYL3	Hayvansal üretim süreçlerinde karşılaşılan problemleri bağımsız olarak kurgulayabilme, çözüm yöntemleri geliştirebilme ve elde edilen sonuçları uygulama alanına aktarabilme becerisi.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
PYL4	Zootekni alanındaki güncel gelişmeleri, hayvancılık politikalarını ve kendi çalışmalarını; akademik ve sosyal gruplara yazılı, sözlü ve görsel yöntemlerle sistemli bir şekilde aktarabilme.	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	4,57
PYL5	Hayvansal üretim ve ıslah uygulamalarında karşılaşılan karmaşık veya öngörülemeyen durumlarda yeni stratejik yaklaşımlar geliştirebilme ve sorumluluk alarak çözüm üretebilme becerisi.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
PYL6	Hayvancılık sektörü ile ilgili strateji, politika ve uygulama planları geliştirebilme; elde edilen sonuçları kalite süreçleri ve ekonomik verimlilik çerçevesinde değerlendirebilme.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
PYL7	Zootekni alanının gerektirdiği istatistik yazılımları, genomik analiz araçları ve hassas hayvancılık teknolojileri gibi bilişim ve iletişim araçlarını kullanabilme ve geliştirebilme becerisi.	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	4,57
PYL8	Hayvancılık verilerinin toplanması, analizi ve duyurulması aşamalarında bilimsel, sosyal ve etik değerleri gözetme; bu değerleri çalışma ortamında denetleyebilme ve öğretebilme.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
PYL9	Hayvan besleme, ıslah ve yetiştirme alanlarında özümstedikleri bilgiyi ve problem çözme yeteneklerini; veteriner hekimlik, gıda mühendisliği ve ekonomi gibi disiplinler arası çalışmalarda uygulabilme.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
PYL10	Akademik ve profesyonel kariyerlerinde kendilerini başarılı kılacak güncel bilgi birikimi ve yönetim becerilerini kazanabilme.	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,86
PYL11	Mesleki faaliyetlerde, hayvan refahını ve etik kuralları gözeterek ahlaki ve profesyonel bir duruş sergileyebilme.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
PYL12	Hayvan genetik kaynaklarının tanımlanması, korunması ve ıslahında kullanılan morfolojik, biyokimyasal ve moleküler yöntemleri ileri düzeyde öğrenerek uygulayabilme becerisi.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71
PYL13	Uzmanlık alanı ile ilgili konularda, ulusal ve uluslararası bilimsel topluluklarla hem Türkçe hem de bir yabancı dilde ileri düzeyde yazılı ve sözlü iletişim kurma yetkinliği.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71

PYL14	Hayvansal üretim çözümlerinin evrensel ve toplumsal boyutlardaki (gıda güvenliği, ekonomi) etkilerinin bilincinde olma; girişimcilik, yenilikçilik ve çağın sorunları hakkında bilgi sahibi olma.	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,83
PYL15	Hayvansal üretimde çevreyi, biyolojik çeşitliliği ve ekosistemi korumayı ön planda tutma; sürdürülebilir hayvancılık konusunda toplumu bilgilendirme bilinci ve becerisi.	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	4,71

Bölüm Genel Ortalaması: 005 / 5.00



Puan Dağılımı (%) — PYL



Bölüm 3.1 — Yüksek Lisans Program Çıktıları (Genel Ortalama: 4,74 / 5,00)

Yüksek lisans program çıktılarının karşılanma düzeyine ilişkin on beş maddenin ortalaması 4,74/5,00 olup, çıktıların büyük ölçüde kazandırıldığına işaret etmektedir. Uzmanlık bilgisini derinleştirme, strateji ve politika geliştirme, veri süreçlerinde etik duyarlılık ve akademik kariyer yetkinlikleri (PYL1, PYL6, PYL8, PYL10; 4,86) en yüksek değerlendirilen çıktılardır. Görece en düşük ortalamalar, bilgiyi akademik ve sosyal gruplara sistemli biçimde aktarma (PYL4; 4,57) ile alanın gerektirdiği istatistik, genomik analiz ve hassas hayvancılık yazılımlarını kullanabilme (PYL7; 4,57) çıktılarında elde edilmiştir. Bu iki maddede %14,3 düzeyinde kararsız yanıtın bulunması, bilimsel iletişim becerileri ile dijital ve analitik araç yetkinliklerine yönelik uygulamalı desteklerin güçlendirilebileceğini düşündürmektedir. Bütünsel olarak, yüksek lisans program çıktıları yüksek düzeyde karşılanmaktadır.

4. Bölüm 3.2 — Doktora Program Çıktıları

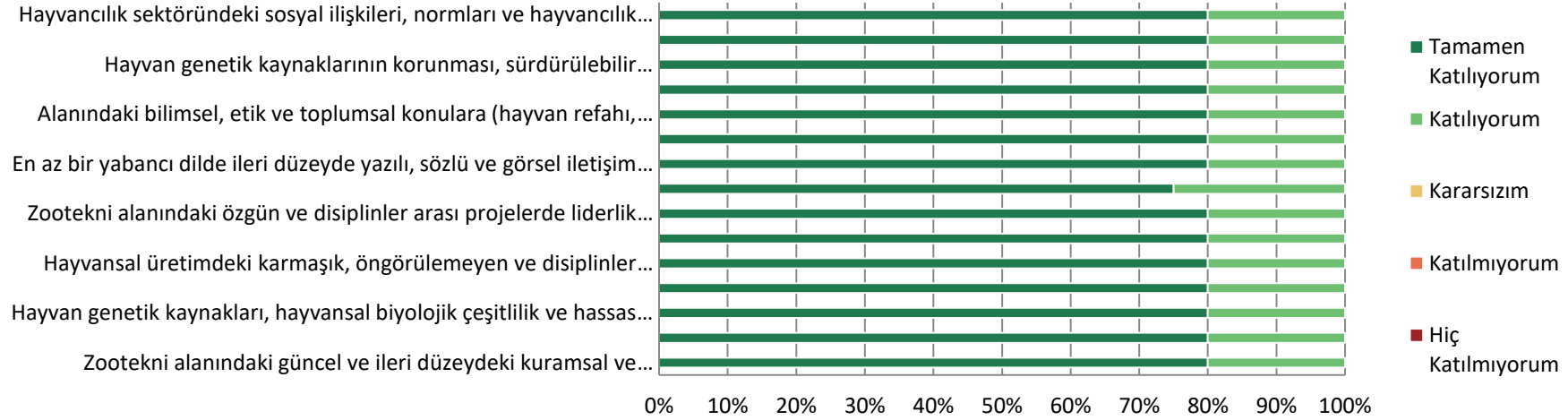
#	Program Çıktısı	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	Ort.
PDR1	Zootečni alanındaki güncel ve ileri düzeydeki kuramsal ve uygulamalı bilgileri özgün araştırmalarla derinleştirir, hayvansal üretim ve ıslah süreçlerinde bilimsel yenilikler geliştirir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR2	Alanındaki yeni bilgileri sistematik bir yaklaşımla analiz eder, eleştirir, sentezler ve hayvancılık bilimindeki bilgi üretimine özgün katkı sağlar.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR3	Hayvan genetik kaynakları, hayvansal biyolojik çeşitlilik ve hassas hayvancılık teknolojileri konularında ileri düzey bilgi ve araştırma becerisine sahiptir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR4	Bilime yenilik getiren özgün araştırmalar tasarlar, yürütür ve sonuçlandırır; hayvancılık alanındaki mevcut yöntemleri geliştirir veya yeni alanlara uygular.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR5	Hayvansal üretimdeki karmaşık, öngörülemeyen ve disiplinler arası problemleri analiz eder; yaratıcı ve yenilikçi çözüm önerileri geliştirir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR6	Araştırma süreçlerinde; biyometri, biyoenformatik, laboratuvar analizleri ve saha çalışmalarına yönelik ileri düzey araştırma yöntemlerini etkin kullanır.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR7	Zootečni alanındaki özgün ve disiplinler arası projelerde liderlik eder; araştırma sürecinin tüm aşamalarını bağımsız olarak yürütme yetkinliğine sahiptir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR8	Bilimsel, teknolojik ve sosyal gelişmeleri sürekli izler; hayvancılık sektöründeki küresel dönüşümlere uyum sağlamak için yaşam boyu öğrenme bilincini sürdürür.	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,75
PDR9	En az bir yabancı dilde ileri düzeyde yazılı, sözlü ve görsel iletişim kurar; uluslararası bilimsel platformlarda ve kongrelerde etkin şekilde tartışır.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR10	Uzman topluluklar içinde hayvancılık ve ıslah politikalarına dair özgün görüşlerini savunur; bilimsel iletişimde yetkinliğini en üst düzeyde gösterir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR11	Alanındaki bilimsel, etik ve toplumsal konulara (hayvan refahı, gıda güvenliği vb.) ilişkin duyarlılık geliştirir ve bu alanlarda çözüm üretir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR12	Zootečni alanındaki araştırma sonuçlarını ulusal ve uluslararası yüksek etki faktörlü hakemli dergilerde yayımlayarak bilginin sınırlarını genişletir.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR13	Hayvan genetik kaynaklarının korunması, sürdürülebilir yetiştiricilik ve verimlilik artırıcı yenilikçi stratejiler geliştirir ve uygular.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80

PDR14	Alanıyla ilgili karmaşık fikirleri analiz eder, sentezler ve değerlendirmede uzmanlık gerektiren verileri (multi-omiks, genomik, metabolomik vb.) kullanarak özgün sonuçlara ulaşır.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
PDR15	Hayvancılık sektöründeki sosyal ilişkileri, normları ve hayvancılık politikalarını eleştirel bir bakış açısıyla inceler; gerektiğinde sektördeki değişim süreçlerine liderlik eder.	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,80
Bölüm Genel Ortalaması: 005 / 5.00							

Ortalama Puanlar — PDR



Puan Dağılımı (%) — PDR



Bölüm 3.2 — Doktora Program Çıktıları (Genel Ortalama: 4,80 / 5,00)

Doktora program çıktıları, ilgili boyutu yanıtlayan beş katılımcı tarafından değerlendirilmiş olup on beş maddenin ortalaması 4,80/5,00 ile "çok yüksek" düzeydedir. Yanıtlar ağırlıklı olarak %80 "tamamen katılıyorum" ve %20 "katılıyorum" biçiminde son derece tutarlı bir dağılım göstermekte; kararsız veya olumsuz görüş bulunmamaktadır. Özgün araştırma tasarlama, ileri düzey analiz-sentez, araştırma yöntemlerini etkin kullanma, uluslararası bilimsel iletişim ve yüksek etkili dergilerde yayım yapma gibi doktora düzeyi yetkinliklerin tamamı yüksek ve homojen biçimde karşılanmaktadır; yalnızca yaşam boyu öğrenme bilincine ilişkin madde (PDR8; 4,75) diğerlerinin marjinal olarak altındadır. Bu tablo, doktora programının araştırmacı yetiştirme hedeflerini güçlü biçimde gerçekleştirdiğini ortaya koymaktadır. İlgili boyutun sınırlı sayıda katılımcı tarafından yanıtlanması nedeniyle sonuçlar bu çerçevede yorumlanmalıdır.

ANKET 2- Lisansüstü Ders Değerlendirme Anketi Raporu

1. Demografik Bilgiler

Eğitim Düzeyi

Değer	Adet	Yüzde
Doktora	4	44,4%
Yüksek lisans	5	55,6%

Mevcut Aşama

Değer	Adet	Yüzde
Ders aşaması	2	22,2%
Tez aşaması	7	77,8%

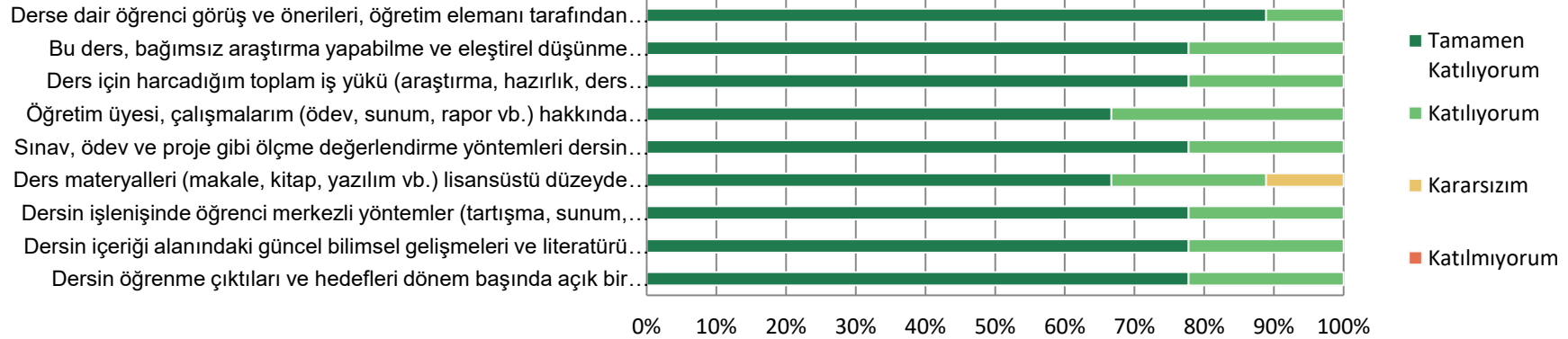
2. Ders Değerlendirme Anketi (Likert Ölçeği)

#	Soru	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum	Ort.
S1	Dersin öğrenme çıktıları ve hedefleri dönem başında açık bir şekilde paylaşıldı.	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,78
S2	Dersin içeriği alanındaki güncel bilimsel gelişmeleri ve literatürü kapsamaktadır.	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,78
S3	Dersin işlenişinde öğrenci merkezli yöntemler (tartışma, sunum, analiz vb.) aktif olarak kullanılmaktadır.	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,78
S4	Ders materyalleri (makale, kitap, yazılım vb.) lisansüstü düzeyde araştırma yapabilmek için yeterli ve erişilebilirdir.	66,7%	22,2%	11,1%	0,0%	0,0%	4,56
S5	Sınav, ödev ve proje gibi ölçme değerlendirme yöntemleri dersin öğrenme çıktılarının ölçülmesinde etkilidir.	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,78
S6	Öğretim üyesi, çalışmalarım (ödev, sunum, rapor vb.) hakkında zamanında ve geliştirici geri bildirim vermektedir.	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,67
S7	Ders için harcadığım toplam iş yükü (araştırma, hazırlık, ders saati), dersin kredisi (AKTS) ile uyumludur.	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,78
S8	Bu ders, bağımsız araştırma yapabilme ve eleştirel düşünme becerilerime katkı sağlamıştır.	77,8%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,78
S9	Derse dair öğrenci görüş ve önerileri, öğretim elemanı tarafından dersin iyileştirilmesi için dikkate alınmaktadır.	88,9%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	4,89

Ortalama Puanlar (Soru Bazında)



Puan Dağılımı (%)



ANKET-2 — Lisansüstü Ders Değerlendirme Anketi

Genel Değerlendirme (Genel Ortalama: 4,75 / 5,00)

Dokuz katılımcının yanıtladığı ders değerlendirme anketinde, YÖKAK kalite standartları kapsamındaki dokuz maddenin ortalaması 4,75/5,00 ile "çok yüksek" düzeydedir. En yüksek ortalama, öğrenci görüş ve önerilerinin dersin iyileştirilmesinde dikkate alınmasına ilişkin S9 maddesinde (4,89) elde edilmiştir; öğrenme çıktılarının dönem başında paylaşımı, içeriğin güncelliği, öğrenci merkezli yöntemlerin kullanımı, ölçme-değerlendirmenin etkinliği, iş yükü–AKTS uyumu ve bağımsız araştırmaya katkı maddeleri de 4,78 ortalama ile güçlü biçimde desteklenmiştir. Görece en düşük ortalama, ders materyallerinin yeterliği ve erişilebilirliğine ilişkin S4 maddesinde (4,56) gözlenmiş olup, bu maddedeki %11,1 düzeyindeki kararsız yanıt, kaynak erişimi ve materyal çeşitliliğinin gözden geçirilebileceği sınırlı bir alana işaret etmektedir. Katılımcıların demografik dağılımı incelendiğinde, yanıtların %55,6'sı yüksek lisans, %44,4'ü doktora öğrencilerinden; öğrenim aşaması bakımından %77,8'i tez, %22,2'si ders aşamasındaki öğrencilerden oluşmaktadır. Bulgular bütün olarak, derslerin öğrenme çıktıları, içerik kalitesi, geri bildirim süreçleri ve iş yükü dengesi açısından yüksek memnuniyet düzeyine ulaştığını ortaya koymaktadır.

Genel Değerlendirme ve Sonuç

Zootekni Anabilim Dalı lisansüstü programlarına yönelik memnuniyet ve kalite algısı, iki tamamlayıcı anket aracılığıyla değerlendirilmiştir. Lisansüstü Eğitim-Öğretim Değerlendirme Anketi, enstitü hizmetleri, ana bilim dalı akademik faaliyetleri ile yüksek lisans ve doktora program çıktıları olmak üzere dört boyutta yedi katılımcının (doktora çıktıları boyutunda beş katılımcının) yanıtlarıyla; Lisansüstü Ders Değerlendirme Anketi ise YÖKAK kalite standartları çerçevesindeki dokuz madde üzerinden dokuz katılımcının yanıtlarıyla analiz edilmiştir. Her iki ölçekte de 1 (Hiç Katılmıyorum) – 5 (Tamamen Katılıyorum) aralığında beşli Likert derecelendirmesi kullanılmıştır.

Elde edilen bulgular, programın genelinde yüksek ve tutarlı bir memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. Eğitim-öğretim anketinin dört boyutu genelinde ortalama yaklaşık 4,68/5,00; ders değerlendirme anketinde ise 4,75/5,00 düzeyinde gerçekleşmiştir. Yanıtların ezici çoğunluğu "Katılıyorum" ve "Tamamen Katılıyorum" kategorilerinde yoğunlaşmış, olumsuz görüşler sınırlı ve dağınık kalmıştır. Bu tablo, öğrencilerin akademik danışmanlık, araştırma ortamı, ders kalitesi ve program çıktılarının kazandırılması bakımından beklentilerinin büyük ölçüde karşılandığını göstermektedir.

Programın en güçlü yönleri, ana bilim dalı düzeyindeki akademik faaliyetlerde ve program çıktılarının karşılanmasında belirginleşmektedir. Ana bilim dalı akademik faaliyetleri boyutunda tüm maddelerde olumlu görüş oranının %100 olması, akademik sorunlara hızlı çözüm üretilmesi, danışmanlık hizmetlerinin niteliği, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve proje bilgilendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından güçlü biçimde değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Benzer biçimde yüksek lisans (4,74) ve doktora (4,80) program çıktıları, uzmanlık bilgisinin derinleştirilmesi, özgün araştırma tasarımı, analiz-sentez becerileri ve bilimsel iletişim yetkinlikleri açısından yüksek ve homojen bir kazanım profili sergilemektedir. Ders düzeyinde ise öğrenci görüş ve önerilerinin dersin iyileştirilmesinde dikkate alınması (4,89), içeriğin güncelliği ve öğrenci merkezli işleyiş öne çıkan güçlü unsurlardır.

Bununla birlikte, sonuçlar bazı gelişime açık alanlara da işaret etmektedir. Enstitü hizmetleri boyutu, görece en düşük ortalama (4,25) sahip alan olup, özellikle kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme (PUKÖ) süreçlerinin öğrenciler nezdinde görünürlüğünün artırılması önem taşımaktadır. Program çıktıları içinde bilimsel bilgiyi akademik ve sosyal gruplara aktarma ile alanın gerektirdiği istatistik, genomik ve hassas hayvancılık yazılımlarını kullanma becerileri; ders düzeyinde ise materyal yeterliği ve erişilebilirliği, diğer maddelere kıyasla görece olarak daha düşük değerlendirilmiştir. Bu bulgular; kalite süreçlerine ilişkin bilgilendirmenin güçlendirilmesi,

dijital ve analitik araç yetkinliklerine yönelik uygulamalı desteklerin artırılması ve ders materyali/kaynak çeşitliliğinin gözden geçirilmesi yönünde somut iyileştirme başlıkları sunmaktadır.

Sonuç olarak, iki anketin ortaya koyduğu bütünleşik tablo, Zootekni Anabilim Dalı lisansüstü programlarının akademik danışmanlık, araştırma kültürü ve öğrenme çıktıları bakımından güçlü bir performans sergilediğini; belirlenen sınırlı gelişim alanlarının ise sürekli iyileştirme yaklaşımıyla ele alınabilecek nitelikte olduğunu göstermektedir. Bulguların gönüllü katılıma dayalı öğrenci yanıtından) elde edildiği dikkate alınmalıdır; bu nedenle sonuçlar istatistiksel genelleme amacı taşımamakta, ancak program ve hizmet kalitesine ilişkin güçlü ve tutarlı bir olumlu eğilimi ortaya koymaktadır. Anket sonuçlarının kalite güvencesi süreçleri kapsamında düzenli aralıklarla izlenmesi ve katılımcı sayısının artırılması, değerlendirmelerin temsil gücünü ve iyileştirme kararlarının isabetini önümüzdeki dönemlerde daha da güçlendirecektir.